

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7840** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ КПП И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА (ОПТТИ) 2014-2020 г. – редовно призован, се представлява от държавни експерти: Й. и Г., с днес представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор по жалба с вх. № 36486/13.10.2022 г.

ПРЕПИС, от който се връчи на жалбоподателя.

Юрк. Б. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Гл. експерт Й. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрк. Б. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, по съображения изложени в нея. Поддържам тезата и разясненията за издаване на финансова корекция, които касаят разпоредбата от закона за професионалните квалификации по реда на чл. 16 от закона, а именно: „Гражданите на държава членка, които временно предоставят услуги в областта на инвестиционното проектиране, се вписват служебно в регистъра на К. на инженерите в инвестиционното проектиране и получават удостоверение за вписване“. С оглед на това, моля да отмените решението като неправилно и

незаконосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Гл. експерт Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробно съм изложил становището си в отговора приложен по делото, който поддържам. Моля да се произнесете с решение, че жалбата е неоснователна, а решението е правилно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: