

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45  
състав**, в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4723** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. А.: редовно призован, не се явява и не се представлява.  
На 11.09.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Миграция“ МВР: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Ч., с пълномощно на лист 41 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.09.2023 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В. У., с

която заявява, че поддържа подадената жалба, не възразява да се приеме административната преписка, няма доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора; представя списък на претендираните разноски.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Моля да приемете за сведение писмо № 5365P-1509/23.06.2023 г. на ОДМВР Б. и докладна записка № 5365P-1507/23.06.2023 г. по ОДМВР Б., ведно със справка за пътувания, справка извлечение от Търговския регистър относно Д.А.С.Х. и нейният собственик, както и справка от 23.06.2023 г. за сключване, изменение или прекратяване на трудови договори и уведомление. Представям ги за сведение и потвърждаване на изложеното в акта, че освен декларираните неверни данни е установено, че фирмата е с фиктивен адрес и не може да бъде открита, макар и договорът да е свързан със същата и изпълнен в правната си същност. Представям ги за сведение с оглед допълнителните материали, постъпили след издаване на акта. Няма да представяме други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да се приемат представените доказателства за сведение, както и административната преписка.

Във връзка с разпоредбата на чл. 170, ал. 3 от АПК съдът е длъжен да укаже на страните доказателствената тежест.

Във връзка с горното СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в настоящото производство се оспорва отказ на издаване на административен акт. Това означава, че оспорващият е длъжен да установи, че са били налице условията за предоставянето на право на пребиваване в Република България на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ (аргумент от чл. 170, ал. 2 от АПК).

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника.

Юрисконсулт Ч.: Нямам да представяме други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор П. нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Ч.: Моля съобразно изложеното и събрано по делото като доказателства в хода на делото да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана. Считаю, че всички факти и обстоятелства, твърдени в процесния акт са обективирани и надлежно установени, както и че чужденецът е подал неверни данни само и единствено за получаване право на постоянно пребиваване в Република България и считам същото за установено. Ето защо моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор П.: С оглед събрания доказателствен материал жалбата е неоснователна и недоказана и като такава моля да я оставите без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: