

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5127** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Х. Я. К.-Ч., редовно уведомен, не се представлява..

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба на Електроенергиен системен оператор /ЕСО/ - [населено място] срещу Решение № Ж-138 от 18.02.2021г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/

Адв. И. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме като доказателство административната преписка. Моля да допуснете назначаване на ССЕ по въпроси, които сме описали в молба, която представям, с копие за ответника. Искането за ССЕ е за установяване на твърденията в жалбата, че на товарването на ТЕЦ „Сливен“ и

извод „Феникс“ към настоящия момент не допуска присъединяването на допълнителни мощности.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. С оглед искането за допускане на ССЕ, намирам същото за неотнормимо. Предметът на делото е във връзка с начислена такса, която е недължимата от заинтересованата страна Х. Ч., тъй като е следвало да се извърши единствено съгласуване от страна на ЕСО във връзка с присъединяването на ТЕЦ, а не повторно проучване и заплащане на съответната такса. В случая дали е могло да бъде присъединено това фотоволтаично съоръжение е неотнормимо към това, че е поискана тази такса.

АДВ. И. – Възразявам. Становището е по спора по същество. Посочили сме в жалбата, че ЕСО е отказало да присъедини съответния обект с мотив, необходимостта от реконструкция на съоръжението към което иска да бъде присъединено обекта и то е точно ТЕЦ Сливен и съответният извод по него. Основният спор между КЕВР и ЕСО е по какъв ред е следвало да се присъедини обекта, дали трябва да се проучи или ЕСО просто извършва съгласуване без да прави преценка на условията.

СЪДЪТ отхвърля молбата на жалбоподателя като неотнормима.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите подадената жалба, да отмените решението на КЕВР и да постановите решение, с което да върнете преписката на административния орган с указания относно тълкуването и прилагането на закона. Моля да ни бъдат присъдени съдебно-деловодни разноски от настоящата и от предходната инстанция. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки и доказателство за платен адвокатски хонорар за процесуално представителство за тази инстанция, което е 3000,00 лв. в вкл. ДДС. Представям договора и моля да представя допълнително фактура и извлечение от сметката на адвокатското дружество.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок, в който да изложи подробни съображения в писмени бележки, като приобщите и писмените бележки от предходната инстанция. С оглед поискания хонорар, правя възразение за прекомерност. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: