

Протокол

№

гр. София, 22.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5679** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Р. М. М.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - консулско длъжностно лице съветник консул А. З. при Генерално консулство на Република България в [населено място], Република Турция: редовно призован, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование – И. А., главен специалист в отдел „Национален визов център“, дирекция „К. отношения“ в Министерство на външните работи, с пълномощно на лист 56 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Служител А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 26.06.2025 г. писмо от Дирекция

„Миграция“ с информация и приложени документи относно проведената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза на жалбоподателя. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 30.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 26.06.2025 г. копие на писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза на жалбоподателя. Писмото е постъпило в съда в оригинал по пощата на 30.06.2025 г.

Служител А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Запозната съм с писмата от Дирекция „Миграция“ и ДАНС и не възразявам да се приобщат. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и с административната преписка, както и днес докладваните писма и документи, постъпили от Дирекция „Миграция“ и Държавна агенция „Национална сигурност“.

Служител А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Служител А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При проверка на посочения от жалбоподателя адрес служителите на Дирекция „Миграция“ не са допуснати с основание, че се извършват ремонтни дейности. В този случай лицето не може да докаже по несъмнен начин, че е изпълнило условията на закона, за да получи виза за дългосрочно пребиваване, защото по чл. 15 от ЗЧРБ виза за дългосрочно пребиваване за шест месеца или 180 дни, може да получи лицето, което желае да се установи на територията на Република България за продължително или постоянно пребиваване и докаже това по несъмнен начин. В случая това не е доказано. Имаме две отрицателни становища от службите за административен контрол на чужденци, което е достатъчно основание да последва отказ. В Националната визова информационна система е оказана виза на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: