

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9369

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **10145** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба до Административен съд - София град от Б. В. Х. ЕГН [ЕГН] с адрес: гр. С., [улица] ап.12, подадена чрез адвокат В. С. с посочен адрес за кореспонденция [населено място], [улица], вх. Б, партер, срещу Столична дирекция за вътрешните работи /СДВР/ за

- Имуществени вреди в размер на 58.04 лв.
- Неимуществени вреди в размер на 15 000.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – заповед №23-4332-000821/16.02.2023г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР и отменен с Решение № 3163/12.05.2023г. по адм. дело 2696/2023г. на АССГ, 75-ти състав, влязло в сила на 12.05.2023г.
- Законната лихва върху главницата от 58.04 лв. /имуществени вреди/ и 15 000 /неимуществени вреди/ за времето от 12.05.2023 /влизане в сила на Решение №3163 по адм. дело №2696/2023г. на АССГ, 75-ти състав/ до окончателното изплащане.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък, една част от които се отнасят за В. Г. Х., ЕГН [ЕГН];
- на основание чл.190 ГПК вр чл.144 АПК СДВР да бъде задължена да представи справка от звено „Човешки ресурси“ МВР, удостоверяваща, че към 09.02.2023г. И. В. Й. /датата на проверката, посочена в отменената от АССГ заповед/ е заемала длъжността полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР, ако ответникът отрече този факт, както и
- на същото основание МВР да представи съдържание на информацията, касаеща СУМПС, издадени от Обединено кралство Великобритания, публикувана на официалната страница на МВНР на РБългария, в рздел Брекзит към 09.02.2023г.;
- да бъде изискано за послужване адм. дело №2696/2023г. на АССГ, Трето отделение,

75-ти състав /архивирано/;

- да бъдат допуснати до разпит двама свидетели /не се сочат имената им/ при режим на довеждане, които с показанията си ще установяват истинността на твърденията за претърпените неимуществени вреди

- иска се допускане на СПЕ, която след запознаване с доказателствата по делото и личен преглед на ищеца да даде заключение относно отражението върху психиката и поведението на ищеца от незаконосъобразния акт, отменен от АССГ.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исквата молба и допустимостта на предявения с нея иск

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Столична дирекция за вътрешните работи препис от исквата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исквата молба трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще бъдат доказвани с тях.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исквата молба следва да се представят

1. Пълномощно, когато отговора се подава от пълномощник
2. Всички писмени доказателства, с които разполага
3. Препис от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не бъде подаден писмен отговор, не се ангажира становище, не се направят възражения, не се оспори истинността на представен документ, губи възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът не се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на едномесечния срок за писмен отговор на ответника или при представянето му за приемане на следващи процесуални

действия от съда.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: