

Протокол

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2151** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАРБАРОН БГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. – редовно призван, не се явява.

СГП – се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на юрк. В. от 09.11.2022 г., с изразено становище по направено от жалбоподателя доказателствено искане.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя, постъпило на 28.11.2022 г.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя, постъпило на 02.12.2022 г., с изложени съображения по изразено становище от страна на ответника.

ДОКЛАДВА определение от 02.12.2022 г., с което съдът се е произнесъл по доказателственото искане на жалбоподателя и е допуснал СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 09.02.2023 г., че поради назначаването му за национален координатор по киберсигурност не може да изпълни възложените му задачи. Моли да бъде освободен като вещо лице.

АДВ. К. – Предвид факта, че поддържахме искането за извършване на СТЕ Ви моля да уважите молбата на вещото лице, като освен това Ви моля да допуснете към така допуснатите вече въпроси няколко уточняващи такива, касаещи детайлно изследване на процеса по валидиране на електронния подпис. За да бъде квалифициран като КЕП по смисъла на приложимия регламент към момента на подписването на сертификата подписващият трябва да изпрати искане за валидиране до доставчика на услугата, който да потвърди със свой квалифициран сертификат валидността на подписващия. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – С оглед на това че е допусната СТЕ не възразявам да се допуснат допълнителните въпроси.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам да се допуснат допълнителните въпроси.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ намира искането на вещото лице К. да бъде освободен като вещо лице по настоящото дело за основателно с оглед изложеното в молбата му, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по настоящото дело П. К..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. Н. Х., тел. [ЕГН].

ДОПУСКА изменение в първоначално поставените задачи за вещо лице, като вещото лице отговори освен на първоначално поставените въпроси, посочени в протокола на съдебното заседание от 03.11.2022 г., така също и на допълнително поставените въпроси, посочени от адв. К. с писмената молба, представена в днешното съдебно заседание при същия първоначален депозит, като евентуално същият ще бъде съобразен съобразно представената от вещото лице справка за действително изработените часове.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.04.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ новоназначеното вещо лице за възложената задача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

