

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10388

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **11018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от „Топлофикация София“ ЕАД, подадена чрез юрк. Б. Ш. с приложено към молбата пълномощно, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски в това число 5 лв., представляващи заплатената за издаването на изпълнителния лист такса.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на заинтересована страна в полза на която са присъдени разноски.

Постановено е решение № 7035 от 17.11.2023 г. по адм. дело № 11018/2022 г. по описа на АССГ, допълнено с определение № 2066 от 26.02.2024 г. по адм. дело № 11018/2022 г., с което К. В. В. е осъден да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД сума в размер на 100 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение. Решението на АССГ е влязло в сила.

Настоящият състав приема, че влязлото в сила съдебно решение и допълващото го определение на АССГ са изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на „Топлофикация София“ ЕАД, поради което е основателна молбата за издаване на изпълнителен лист.

Неоснователна е молбата в частта ѝ, с която се иска в изпълнителния лист да бъде включена и заплатената за издаването му такса в размер на 5 лв. За да се приложи редът по чл.404 и сл. от ГПК и съответно да има основание за издаване на изпълнителен лист, следва да има влязло в сила осъдително решение на съда. В случая в решението има осъдителен диспозитив за сумата от 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение, но липсва такъв за сумата от 5 лв., представляваща такса за издаването на изпълнителен лист, поради което тази такса не може да бъде включена в него.

Предвид гореизложеното и на основание чл.406 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на „Топлофикация София“ ЕАД с ЕИК[ЕИК] срещу К. В. В. за сумата от 100 лева.

Разпореждането на основание чл.407, ал.1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: