

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3152** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.51 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Л. Б. Д., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Щ., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Моника Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв., платими от бюджета на съда.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 250,00 лв.

Сумата от 50,00 лв. да бъде изплатена от бюджета на съда и да се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.10.2021 г. и приложените към молба от 02.11.2021 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите исковата претенция и да осъдите БНБ да ни заплати сума в размер на 8 637,00 лв. по съображения, изложени в исковата молба и писмени бележки, които представям, с препис за ответната страна. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмено становище.

ПРОКУРОР М. – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на ответника по иска и на СГП за

писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: