

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4688

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **3645** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения. Образувано е по жалба, депозирана от [фирма], чрез адв. К. М. срещу Решение № 55/ 14. 02. 2020 г. на Председателя на Патентното ведомство, с което е отхвърлено искането на [фирма] за отменяне на регистрацията на марка 6696У “ТОПЛИВО” за услугите “услуги, свързани с търговия със строителни материали”, “отдаване под наем на магазини, нафтопунктове, бензиностанции” от клас 35 и “транспорт, опаковане, съхранение и спедиция на строителни материали” от клас 39. С определение № 3549/ 15. 05. 2020 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като е допуснал и заключение на съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани в жалбата /л. 21 от делото/. Постъпили са писмени становища от ответника и от заинтересованата страна по делото, като се твърди, че съдът неправилно е допуснал експертиза по т. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 от поставените в жалбата въпроси. Председателят на Патентното ведомство, чрез своя процесуален представител, моли съда да не допуска така поставените въпроси към експертизата. Съдът, след като се запозна с материалите по делото, намира, че въпросите, поставени към вещото лице, изискват специални знания относно обстоятелството кои конкретно доказателства към кои конкретни стоки следва да бъдат отнесени, изясняване на критериите за това и как се отнасят към конкретните материали. Именно тези специални знания ще дадат данни относно обстоятелството кои точно стоки и /или услуги се отнасят към конкретните доказателства за използване, без отговорът на вещото лице на поставените задачи да замества дължимия от съда отговор за реално използване на марката. Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на Председателя на Патентното ведомство за преразглеждане на поставените въпроси към вещото лице по съдебно-марковата експертиза, допусната с определение № 3549/ 15. 05. 2020 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача, като му се укаже при изготвяне на експертизата да вземе предвид всички събрани по делото доказателства, включително и тези, представени от заинтересованата страна с вх. на АССГ № 16213/ 9. 06. 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: