

# Протокол

## №

гр. София, 26.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **4154** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. И., редовно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА, редовно призван, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля за страна да бъде конституиран Министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, във връзка с Решение на Народното събрание от 08.05.2026 г. за приемане на структура на Министерски съвет, обнародвано ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ взема предвид становището на процесуалния представител на ответника и във връзка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерски съвет от 08.05.2026 г., обнародвано в ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г., поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА.  
КОНСТИТУИРА като ответник МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И  
ИНДУСТРИЯТА.

Делото е образувано по жалба, вх. № 10657/27.03.2026 г. вр вх. № 11791/06.04.2026 г. по описа на АССГ, подадена от И. М. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], чрез адв. Д. П. – САК, срещу заповед № ЧР-П-19/16.03.2026 г. на министъра на икономиката и индустрията, с която на осн. чл. 12, ал. 1 и 4 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение. С жалбата е отправено искане за прогласяване на нищожност на оспорената заповед, при евентуалност същата да бъде отменена.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представляваща служебно досие на ответника по подробен опис.

ДОКЛАДВА, че с Определение № 13957/09.04.2026 г. на съда жалбата е допусната и е разпределена доказателствената тежест, конституирани са страните и делото е насрочено. Страните са запознати с определението, което е редовно връчено.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на съдебните указания е постъпило становище от ответника по исканията на жалбоподателя и по жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде потвърдена заповед № ЧР-П-19 от 16.03.2026 г. на министъра на икономиката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА становището на ответника от 29.04.2026 г.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Поддържам всички подробно изложени в жалбата доводи. Считаю възраженията, изложени в становището на ответника за неоснователни. В частност няма административен акт, по отношение, на който не е приложимо изискването за мотиви. Считаю, че както е посочено в жалбата е следвало да бъдат изложени съображения, поради които административният орган е счел, че по отношение на доверителя ми са били налице предпоставките за прекратяване на служебното правоотношение на твърдяното основание, което не е сторено. Достатъчно ясни и подробни аргументи са изложени, че всъщност доверителят ми непрекъснато е заемал държавна длъжност в продължение над една година. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита, в която да бъдат изложени съображения по същество на

спора. Претендирам сторените по делото разноски, за което представям списък и договор с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам жалбата, моля да я отхвърлите и да оставите в сила заповедта. Представям допълнително писмени бележки с подробно изложени мотиви.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК предоставя 3- дневен срок от днес за писмени бележки на адвокат П..

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: