

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8043** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Е. – уведомен по реда на чл. 138 ал. 2 АПК, представлява се от адв. Г. и адв. К., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно от днес.

Явява се и С. Ш. - управител на [фирма].

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк. Г., не се явява и се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.11.2020 с приложена заповед №РА-20-06/01.01.2016г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу Заповед № РА 20-31 / 16.07.2019г на Главен архитект на Столична община с искане на обявяване нищожността ѝ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г./К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Моля да ни бъдат допуснати свидетели при довеждане за установяване на реда на съобщаване на преписката и състоянието на строежа. Няма

да соча нови доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. По направеното искане за разпит на свидетели, същото е неотносимо към настоящия случай. Иска се нищожност на заповед и разпит на свидетели, които не биха доказали формата и компетентността на органа, издал процесната заповед. Всичко е представено от административния орган по делото. Искането е неоснователно и моля да бъде оставено без уважение.

Адв. Г./К. – целта на искането за допускане разпит на свидетелите е, да се установят твърденията ни в жалбата за съществени нарушения във връзка със съобщаването.

Юрк. Г. - по делото има обратни разписки и служебни бележки по реда на § 4.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане разпит на свидетели, тъй като фактът на съобщаването не подлежи на доказване с гласни доказателствени средства, а състоянието на строежа е неотносимо към спора, имащ за предмет прогласяване нищожност на процесната заповед.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г./К. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Претендираме разноски. Представям списък на разноските. Моля за възможност за писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна и недоказана. Видно от приложените доказателства по делото е видно, заповедта е издадена от компетентен орган, в предписаната от закона форма, без допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон, които да водят до исканата нищожност. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Дава възможност за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39ч.

**СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**