

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилка  
Елка Атанасова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2584** по описа за  
**2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЦБА“ АД - редовно призовани, се представляват от адв. Т. и адв. Р.,  
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно  
призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 282 от 16.01.2024 г. на Софийски  
районен съд, Наказателно отделение, 133 състав, постановено по н.а.х.д. № 8213/2023  
г.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба.

АДВ.Р.: Поддържа касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да  
соча доказателства.

ЮРК.К.: Поддържа отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча  
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Р.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС и да постановите друго такова, с което да отмените изцяло НП по изложените в касационната жалба съображения. Претендираме присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК.К.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу решение №282/2024 по описа на СРС. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението и с което се потвърждава НП №84/2024 г. на председателя. Моля да имате предвид, че по отношение на същия има други НП, които също са обжалвани и по едно от тях също има излязло решение, а то е решение № 532/29.01.2024 г. по адм. дело №8213/2023 г. по описа на СРС, с което се потвърждава НП №86/2023 г., с което е наложено адм. наказание “имуществена санкция“ в размер на 3000 лева на основание чл. 127, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 2, т. 2 вр. чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение и издаденото НП намирам за правилни и законосъобразни.

РЕПЛИКА НА АДВ. Р.: Решението на СРС не е влязло в сила. Освен това е за друго нарушение и е ирелевантно към настоящия спор.

ДУПЛИКА НА ЮРК. К.: Тези нарушения са по отношение на същите марки за стоки, обозначени със знака на регистрираните търговски марки, които са 3 на брой.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: