

Протокол

№

гр. София, 11.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 21547/18.06.2021 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете изслушване на СИЕ със задачи формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че поставените въпроси не изискват специални знания, а по -скоро са със справочен характер и не касаят спора, поради което считам, че не е необходимо допускането на експертиза.

СЪДЪТ намира, че така както е направено искането за назначаване на експертиза и са формулирани въпросите, същите не установяват твърдението, което е направено с жалбата.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на ССЕ с така поставените задачи.

Адв. С.: Нямам други искания. Представям списък с разноски.

Юрк. С.: Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Моля да присъдите направените по делото разноски, съобразно представения списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. С.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Поддържам аргументите изложени в мотивите на решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като спора не представлява нито правна, нито фактическа сложност.

Адв. С.: Моля да не уважаване искането за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като е направено след като са свършили устните състезания по делото и съобразно практиката на ВКС е недопустимо да се прави възражение след като заседанието по събиране на доказателства е приключило.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: