

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7898** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от ст. юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от В., служител с юридическо образование.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. Д. Д. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Столичен инспекторат към Столична община чрез неговия директор инж. П. Н. срещу Решение № 1040-21-726/ 15.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-1047/12.07.2021г. от Столичен инспекторат към Столична община и е потвърдено Разпореждане № 30637/28.06.2021г., на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО, с което злополуката, станала с Ю. Д. Д. е приета за трудова.

ЮРК. Т. – Поддържам жалбата и направените доказателствени искания за 4 свидетели, от които вода двама в днешното съдебно заседание. Моля да се приемат всички представени писмени документи, в това число и направения аудиозапис.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателство за компетентност на длъжностното лице издало разпореждането. По доказателствените искания ответника за разпит на свидетели, не възразявам, но моля в следващото съдебно заседание да се разпитат, заедно със свидетелите, които са посочени в режим на призоваване, тъй като това е прекият свидетел на злополуката. По отношение на аудиозаписа възразявам да се приема като доказателство по делото. В настоящото дело считам, че след като В. Р. ще се разпита като свидетел - собственичката на железарията, прилагането на това доказателство не смятам, че следва да се приема. Относно представените писмени доказателства, не възразявам да се приемат.

АДВ. П. – Оспорвам жалбата и всички представени доказателства. Оспорвам приемането на този диск, който е представен, тъй като не е годно доказателство по реда на ГПК. Поддържам исканията по отношение в молбата, която е изпратена по имейл. Моля да се допусне до разпит В. Р., собственичката на железарията, която е посочил и жалбоподателят. Възразявам да се допуснат до разпит исканите четирима свидетели.

СЪДЪТ по направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели в режим на призоваване, по месторабота, а именно Д. Б. и В. Р.,.

ДОПУСКА на жалбоподателя и двама свидетели, при довеждане, които ще бъдат разпитани в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.02.2022 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: