

# РЕШЕНИЕ

№ 11126

гр. София, 20.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1555** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Същото е образувано след постановяване на отменително Решение на ВАС по АД № 7834/2025г., с което е отменено Решение №17594/22.05.2025г. на АССГ по АД № 12975/2024г. и делото е върнато за ново разглеждане от настоящия състав.

Образувано е по жалбата на „ИпоТех Софком“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор И. И. чрез пълномощник адв. Т. против отказ, обективиран в писмо № МЕУ-17379 15.10.20224 г. на Главния директор на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ - МРРБ.

С отмененото решение на АССГ е прието, че оспореният отказ е годен за оспорване акт, но е постановен при липса на фактически и правни мотиви.

ВАС приема, че действително е налице годен за оспорване акт, който е неблагоприятен за жалбоподателя, поради което производството е допустимо. Съдът приел обаче, че са налице фактически и правни мотиви в акта, противно на възприетото от първата инстанция, поради което е отменил решението и е върнал делото за ново разглеждане и произнасяне.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., който поддържа жалбата така, както я е заявил, като счита, че отказът не съдържа всички нормативно определени предпоставки.

Ответникът се представлява от юрк С., която оспорва жалбата и моли актът да бъде потвърден. Претендира юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции и държавната такса за касационното оспорване. Представя писмени бележки.

Съдът установи следното:

Административното производство е образувано по заявление № МЕУ- 16898/07.10.2024 г. до Министерство на електронното управление (МЕУ) от „ИпоТех Софком“ АД за включването му като потребител към информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация (RegiX) до следния регистър и справки: Регистър на населението; Справка за брак; Справка за семейно положение; Справка за семейно положение, съпруг/а и деца; Справка за съпруг/съпруга; Справка по ЕГН от лога на НБД „Население“; Справка за валидност на физическо лице; Справка за родственост; Справка за физическо лице; Справка за настоящ адрес; Справка за постоянен адрес.

С писмо рег. № МЕУ-17009/08.10.2024 г. от министъра на регионалното развитие и благоустройство е изискано становище за включване на „ИпоТех Софком“ АД като потребител към информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация (RegiX) за достъп до горепосочения регистър и справки, администрирани от Министерството на регионалното развитие и благоустройство. В писмото е посочено, че съгласно чл. 14, ал. 3 и ал. 5 от Общите условия за присъединяване на регистри и база данни към информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация (RegiX) и осигуряване на достъп до тях, непроизнасянето в срок от 14 работни дни, от датата на уведомяване, се счита за мълчаливо съгласие и положително становище за даване на достъп до съответния регистър. На основание чл. 14, ал. 4 от Общите условия за присъединяване на регистри и база данни към информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация (RegiX) и осигуряване на достъп до тях „достъпът на консуматори до заявени данни се отказва след посочени мотиви и причини в изпратеното до заявителя и МЕУ становище на ПАД”.

В оспореният отказ е посочено, че цитираните в заявлението разпоредби не регламентират достъп до личните данни на Национална база данни „Население“. Посочено е, че предоставянето на лични данни на физически лица, съдържащи се в РН-НБД „Население“ представлява „обработване на лични данни“, съгласно легалната дефиниция, посочена в чл. 4, т. 2 от Общия регламент относно защитата на данните. Предоставянето на информация, съдържаща лични данни, може да се извършва само при наличие на една от хипотезите на чл. 106 от Закона за гражданска регистрация (ЗГР), като в конкретния случай приложение намира разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР. За да бъде предоставен достъп до Национална база „Население“, следвало финансовото дружество да отправи искане за разрешение до Комисията за защита на личните данни.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира следното от правна страна.

Въпросът с допустимостта на производството е разрешен с окончателно решение на ВАС №1098/02.02.2026г., задължително за настоящия съд.

Разгледана по същество, съдът приема жалбата за неоснователна.

Условията за автоматизиран обмен на електронни документи като вътрешни електронни административни услуги са регулирани в НОИИСРЕАУ. Съгласно чл. 2, ал. 1 от нея, министърът на електронното управление, води регистър на регистрите, в който се вписват регистри и бази данни на първичните администратори на данни, в които се съдържат първични данни. Достъпът до регистрите и базите данни се осъществява чрез подаване на заявление, съдържащо минимум данни за юридическото лице - заявител и информационната система; основанийето за получаването на данните, включително номер на преписка, ако има такава; длъжностното лице, извършващо заявяването, ако има такова. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредбата, първичният администратор на данни отказва достъп до данни на лицата, които ги заявяват, когато в заявлението липсва един или повече от изискуемите реквизити или заявителят няма право да получи данните съгласно закон. Процедурата е уредена в Общи условия за присъединяване на

регистри и база данни към информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация /RegiX/ и осигуряване на достъп до тях, в редакцията им, утвърдена със заповед № МЕУ-13449/19.08.2024 г. на министъра на електронното управление.

Съгласно чл. 10, ал.1 от Общите условия, заинтересованите лица имат право да заявят присъединяване към средата за своите нужди, като подават искане до министъра на електронното управление. На основание чл. 14, ал. 3 от Общите условия, в срок от 14 дни от датата на получаване на заявлението за достъп първичният администратор на данни (ПАД) или упълномощен от него представител изпраща до МЕУ становище за предоставяне или отказ на достъп на съответния потребител до исканите регистри и бази данни. Съгласно чл. 14, ал. 4 от Общите условия, достъпът се отказва след посочени мотиви и причини в изпратеното до заявителя и МЕУ становище на първичния администратор на данни. В чл. 3, ал. 1 от ЗЕУ е регламентирано, че първичният администратор на данни предоставя при поискване служебно и безплатно данните на всички административни органи, на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги, които въз основа на закон или подзаконов нормативен акт, също обработват тези данни.

В процесния случай, органът е изложил съображения, че предоставянето на лични данни на физически лица, съдържащи се в РН - НБД "Население" представлява обработване на лични данни, съгласно легалната дефиниция по чл.4, ал.2 от ОРЗД и относно законосъобразното обработване на лични данни се прилага чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679. Според мотивите на органа, изложени в становището предоставянето на информация, съдържаща лични данни, може да се извърши само при наличие на хипотезите на пар.1 от Регламента и в съответствие с чл.106 от Закона за гражданска регистрация и по - конкретно чл.106, ал.1, т.3 ЗГР след разрешение от КЗЛД.

Тези фактически основания кореспондират и на посочените в становището правни такива - тези на ОРЗД и чл.106, ал1, т.3 от ЗГР. Доказателство, че на заявителя е ясна волята на органа, обективизирана в оспореното становище и причините да получи отказ на подаденото заявление, е иницираното от самия него производство пред КЗЛД по реда на чл.106, ал.1, т.3 от ЗГР, приключило с решение, с което се определя обема на данните, които същият има право да получи от регистъра. С решението се разрешава на Главна дирекция „ГРАО“ към МРРБ да предостави на „Ипотех Софком“ АД данни от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението /ЕСГРАОН/ директен достъп до Национална база данни „Население“ - да получава автоматизирано данните по исканите справка посредством средата за междурегистров обмен на данни Regix въз основа на конкретна заявка , за конкретно лице и при наличието на правно основание. Не е разрешен директен, общ, неизбирателен и безотчетен достъп до лични данни от Национална база данни „Население“.

Дружеството е иницирало процедурата пред КЗЛД именно въз основа и в изпълнение на оспорения в настоящото производство отказ, като не е обжалвало постановеното Решение № ПНМД-01-109-3/15.01.2025г. на КЗЛД. С това решение са определени реда, начина и предпоставките за достъпване на регистъра „Население“, както и обема на ползване на данни. Именно последното доказва основателността за постановения отказ, тъй като производството по разрешаване на ползване на регистъра следва да бъде опосредено от разрешение на КЗЛД.

Съдът споделя тезата на ответника, че е налице хипотезата на чл. 106, ал.1, т.3, предл. последно, а именно – при липса на първите две посочени основания, следва да е налице разрешение от КЗЛД, към който ред е препратено дружеството и който то е спазило.

Извън това, съгласно новата ал.6 на чл. 106 от ЗГР, който се явява специален по отношение на

Закона за електронно управление, следва, че дружеството / като доставчик на обществена услуга/ има право да се снабди с електронен автоматизиран достъп чрез средствата за междурегистров обмен Regix като спазва изискванията за защита на данните, за което следи Първичният администратор на данни, който е МРРБ, което го задължава да следи за наличието на правно основание и принципите на добросъвестно обработване от страна на искащата организация. Следователно, именно посредством Решение на КЗЛД следва да бъде определен реда, обхвата и обема, както е указано в оспореното писмо, респ. както е сторено от страна на жалбоподателя.

Предвид изложеното, съдът намира, че писмото с указания за снабдяване с решение от страна на КЗЛД, предмет на делото, съответства на законовите изисквания, поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

При този изход на спора, в полза на ответника следва да бъдат присъдени претендираните и сторени разноски, както следва: 102, 24 евро юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции и 35.79 евро държавна такса за касационно оспорване.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. последно и чл. 143 от АПК, съдът

**РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ИпоТех Софком“АД срещу отказ, обективиран в писмо № МЕУ-17379 15.10.20224 г. на Главния директор на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ - МРРБ.

ОСЪЖДА „ИпоТех Софком“АД да заплати в полза на МРРБ сумата от 138.03 / сто тридесет и осем евро и три цента/ евро, представляващи направени разноски по делото.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се връчат на страните.

**СЪДИЯ**