

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5195

гр. София, 16.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **6458** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на кмета на Район „В.“-СО – ответник по делото, с искане за изменение на постановеното по делото Решение № 3298/18.05.2023г. в частта за разноските като присъденото адвокатско възнаграждение в размер на 3000 лева бъде редуцирано до справедлив размер съобразно фактическата и правна сложност и минимума от 1250 лева по чл.8, ал.2, т.1 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

В срока по чл.248, ал.2 ГПК ответниците по искането – жалбоподателите Л. Р. Д., В. Р. Ц., В. К. М., Н. Г. К., Р. Г. М., Ц. П. М.-Г., Б. П. М.-Т., К. С. К.-К., М. С. К. и В. Т. М., чрез пълномощника им адв.В., изразяват становище за неоснователност на направеното искане.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание преpraщачата разпоредба на чл.144 АПК.

В настоящия случай производството по делото е приключило с постановяването на Решение № 3298/18.05.2023г., с което по жалбата на Л. Р. Д., В. Р. Ц., В. К. М., Н. Г. К., Р. Г. М., Ц. П. М.-Г., Б. П. М.-Т., К. С. К.-К., М. С. К. и В. Т. М. е отменена Заповед № РВТ22-РД09-148/18.05.2022г. на кмета на Район „В.“-СО. С оглед изхода на спора съдът е осъдил ответника по оспорването да заплати на жалбоподателите сумата в размер на 3400 лева, представляваща разноски по производството, от които 100 лева за заплатена държавна такса по оспорването, 300 лева за внесен депозит за възнаграждение на вещото лице и 3000 лева за заплатено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 03.06.2022г.,

представен на л.18 по делото. В мотивите на решението са изложени съображения защо съдът приема за неоснователно възражението на пълномощника на ответника за прекомерност на заплатеното от жалбоподателите адвокатско възнаграждение - тъй като жалбоподателите са десетима и всеки от тях има право на разноски за адвокатско възнаграждение, а заплатеното от тях в общ размер на 3000 лева не надхвърля минимума по чл.8, ал.2, т.1 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, който за молителя тече от 25.05.2023г., съответно молбата за изменението му, депозирана на 29.05.2023г., е подадена в срока по чл.248 ГПК и направеното с нея искане е допустимо.

Разгледано по съществуващото, искането е неоснователно. Съдът не намира основание за преразглеждане на така изразеното в решението становище. Разпоредбата на чл.143, ал.1 АПК предвижда, че когато съдът отмени обжалвания административен акт или откаже да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. В случая десетимата жалбоподатели са били представлявани от адв.М. В., като по делото е представен договор за правна защита и съдействие от 03.06.2022г. /л.18/, в който е удостоверено заплащането в брой на договореното адвокатско възнаграждение в размер на 3000 лева.

Съгласно чл.8, ал.2, т.1 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения за дела по ЗУТ минималният размер на адвокатското възнаграждение е 1250 лева, поради което заплатеното възнаграждение от жалбоподателите на адв.В. за осъществяване на процесуално представителство по делото в размер на 3000 лева не е прекомерно.

Водим от горното и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на кмета на Район „В.“-СО за изменение на постановеното по делото Решение № 3298/18.05.2023г. в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: