

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17422

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **12277** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба от Русенски университет „А. К.“, чрез адв. Р. Б., срещу Решение № 5272 от 16.05.2024 г. по адм. дело № 12277/2023 г. на Административен съд– София град, Трето отделение, 73- ти състав. С Разпореждане №10570 от 02.07.2024 г., е указано на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаване и получаване на препис от разпореждането да отстрани следните нередовности на жалбата: да представи пълномощно за делото пред АССГ, както и за пред касационната инстанция на адв. Р. Б.; да се внесе по сметката на Върховния административен съд на Република България, IBAN [банкова сметка] BIC BNBGBGSD държавна такса в размер на 1 591.76 лева и в същия срок да се представи с молба по делото в АССГ документ за платената държавна такса. Указани са последиците при неизпълнение. Разпореждането е връчено на 15.07.2024 г. На 19.07.2024г., в срока по чл.213а, ал.1 АПК, който изтича на 22.07.2024 г., с молба от адв. Р. Б. е представен документ за заплатена държавна такса. На 29.07.2024 г. /извън срока/ с молба на адв. Р. Б. са представени пълномощни за процесуално представителство. С разпореждане от 13.09.2024 г. на Председателя на Седмо отделение на Върховния административен съд на Република България, на основание чл.213а, ал.6, т.1, предл. 2-ро АПК, е изпратена касационната жалба на АССГ за изпълнение на задълженията по чл.213а, ал.1, изр. 2-ро АПК. В същото изрично е посочено, че „Цялостното изпълнение на дадените с разпореждането указания, включително за представяне на пълномощно за процесуално представителство съгласно чл.213, т.2 АПК, е условие за редовност на процесуалното действие по оспорване, чието неудовлетворяване се явява процесуална пречка за развитието на съдебното производство по заявления правен спор. В хипотеза на частично изпълнение на дадените от съда задължителни указания за привеждане на жалбата в съответствие с дължимото, законът санкционира с неблагоприятни за адресата процесуални последици, отричайки допустимостта на

търсената съдебна защита. Отсъствието на редовно сезиране на съда по хипотеза изключва учредяването на валидно процесуално правоотношение по жалбата и разглеждането на спора по същество.“.

Предвид дадените указания от ВАС и констатацията, че не са изпълнени своевременно в цялост указанията, дадени с Разпореждане №10570 от 02.07.2024 г. съдът следва да изпълни задължението си по чл.213а, ал.1, изр.второ от АПК за връщане на касационната жалба.

Мотивиран от горното, Административен съд София- град, III отделение, 73 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационната жалба на Русенски университет „А. К.“, чрез адв. Р. Б., срещу Решение № 5272 от 16.05.2024 г. по адм. дело № 12277/2023 г. на Административен съд– София град, Трето отделение, 73- ти състав.

Определението подлежи на обжалване в 7- дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: