

Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **340** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. – редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. Д., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – контролиращ служител на ГКПП „Аерогара-С.“, издал отказ №575/10.12.2019 г. – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Н., с приложено по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Във връзка с дадената ми от Съда възможност представям и моля да приемете в заверени преписи на български език карта за пребиваване и сертификат за брак. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Н.: Не възразявам да се примат представените от адвоката писмени доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства днес представените, в заверен на български език превод и докладвани по-горе заверени преписи на два броя писмени доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените постановения отказ. Видно от

доказателствата по делото жалбоподателят е имал необходимите документи за постоянно пребиваване в Република К.. Същият е женен за български гражданин и същият има право свободно да пътува и да влиза в страни, които не са членки на Ш., каквито са и Република България, и Република К.. Самият индивидуален административен акт страда от пороци, а именно – сложена е отметка на основание за отказ, като не са посочени действителните основания за отказа. Административният акт не е мотивиран. Не са изписани също така и окомплектовани по преписката документите, които са проверени при влизане в Република България. Доверителят ми е притежавал всички необходими документи за влизане в Република България, още повече, че той е имал обратен билет за напускане на Република България и връщане в Л., на 19-ти декември. Считаме, че представените от ответника вътрешни актове, издадени от МВР, не могат да се ползват с предимство пред нормативната уредба на ЕС, както и законовите нормативни актове. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да бъде отхвърлена жалбата и да потвърдите отказа за влизане. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 3-дневен срок на адв. Д. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: