

РЕШЕНИЕ

№ 12520

гр. София, 22.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4936** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

АССГ е сезиран от А. И. Т. с жалба срещу решение от 02.04.2024 г. на СРС, НО, 11 с-в по нахд № 2849/2024 г., с което е потвърдено издаденото срещу касатора наказателно постановление /НП/. Моли решението на СРС и НП да бъдат отменени. Претендира разноски.

Ответникът не взема становище по жалбата.

Представителят на СГП счита касационната жалба за неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Настоящият състав счита, че СРС правилно е установил фактическата обстановка по делото, поради което не следва да я преповтаря. Актът за установяване на административно нарушение /АУАН/ и наказателното постановление /НП/ са издадени от компетентни органи съгл. чл. 189 от ЗДвП и с оглед представената заповед на Министъра на вътрешните работи за определяне на длъжностни лица от МВР, които да съставят АУАН и да издават НП. При издаването на АУАН и НП не са допуснати нарушения на административно-производствените правила. Установената с акта и НП фактическа обстановка се потвърждава изцяло от показанията на разпитаните свидетели. Същите са логични, последователни и непротиворечиви,

поради което съдят ги кредитира. Водят до единствен възможен извод, а именно – осъществяване от страна на Т. на вмененото ѝ нарушение.

Неоснователни са възраженията на касатора в КЖ.

Адм.-наказателната отговорност на касатора е ангажирана на основание чл. 174, ал. 3, пр. 2 от ЗДВП, която правна норма съответства изцяло на словесното описание на деянието – водач на МПС, който отказва проверка с тест за установяване употребата на наркотични вещества и не изпълнява предписание за химико-токсикологично лабораторно изследване.

По делото не са събрани никакви доказателства в подкрепа на твърденията в КЖ, че Т. не била управлявала МПС, както и че била пребита от други лица, като за справянето с възникналата ситуация ѝ били съдействали нейни приятели – същите не са посочени като имена, нито е поискан разпитът им. Дали жалбоподателката е звъняла на телефон 112 и какво е казала няма отношение към установената на базата на показанията на свидетелите очевидци Н. З. и Р. Т. фактическа обстановка, а именно, че след като е била паркирала пред МПС, собственост на трето лице, е била помолена да премести автомобила си, което същата е сторила във видимо неадекватно състояние. Показанията на свидетелите в съдебно заседание съответстват изцяло на дадените от тях сведения в хода на административно-наказателното производство, както и на сведенията, дадени от Д. З.. Обстоятелството, че актосъставителят не е очевидец на нарушението, не води до различни изводи.

Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 02.04.2024 г. на СРС, НО, 11 с-в по нахд № 2849/2024 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.