

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „НАР МУЗАФЕР РАМАДАН“ – уведомен се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – П. - уведомен по чл.138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

Вещото лице Г. Д. Б. - редовно призован, явява се.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА двете молби от процесуалния представител на ответника с искане да се изпрати заключението, които са представени на състава за доклад в днешното съдебно заседание. Видно от последната молба процесуалният представител на ответника е бил наясно, че по делото е изготвено заключение, страните сами следят за това, снабдяват се с копие от същото, съдът единствено проверява дали заключението е в срок. С оглед на гореизложеното няма пречки да се изслуша заключението на вещото лице. Процесуалният представител е имал възможност лично да присъства, както и да се запознае със заключението, което е било надлежно депозирано от вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза на 30.01.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече

от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице Г. Д. Б. на 68г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице : Поддържам представеното заключение. Работил съм по доказателствата, които процедурални представител ще представи днес.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 400 лева.

Адв. И.: Във връзка с работата на вещото лице представям писмени доказателства ползвани от вещото лице и моля да ги приемете. Не знам дали преписката е в цялост.

СЪДЪТ дава 10 минути почивка.

След приключване на почивката, Съдът продължава с разглеждане на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че ответникът е представил писмени доказателства с твърдения, че това е преписката.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв. И.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жабата на доверителя ми и да отмените обжалвания ревизионен акт. Считам, че в настоящето съдебно производство се доказаха всички твърдения изложени в жалбата на доверителят ми . Претендираме разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: