

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12888

гр. София, 25.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 25.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **2143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 197 и сл. от АПК, вр. с чл. 56, ал. 4 АПК във вр. чл. 226 АПК.

Образувано е след връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд с решение № 2171 от 23.02.2024 г. по адм. дело № 11646 от 2023 г. на Върховния административен съд, седмо отделение, с което е отменено Решение № 5525 от 05.09.2023 г. на Административен съд – София-град по адм. дело № 11778/2022 г.

Предмет на спора е жалба на „Оградни системи“ ООД, ЕИК –[ЕИК], срещу Решение № РД-02-16-383 от 23.11.2022 г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване (СНД) по Програма за икономическа трансформация (П.), компонент „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

В съдебното заседание, провело се на 04.06.2024 г., е допуснато изслушване на съдебно-техническа експертиза.

С определение от 28.06.2024 г. по делото е назначено в.л. А. Д..

На 15.07.2024 г. е постъпила молба от експерта, в която моли да бъде заменено с друго вещо лице предвид, тъй като поставените задачи не са от неговата компетентност.

Съдът намира молбата за основателна, поради което същата следва да бъде уважена.

Воден от горното и на основание чл. 253 ГПК, Административен съд София-град, III отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ назначеното с определение на съда от 28.06.2024 г. вещо лице А. Е. Д., като назначава за вещо лице по допуснатата съдебно–техническа експертиза – Д. Ю. М., с

адрес: [населено място]-1680, [жк], [улица], [жилищен адрес] тел. [ЕГН].

Вещото лице следва да отговори на въпросите формулирани в молбата на жалбоподателя на л. 12 от делото.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: