

РЕШЕНИЕ

№ 1154

гр. София, 20.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57 състав, в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **10596** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 АПК, във връзка с чл. 87 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Н. Д. М., [дата на раждане] в [населено място], И. ЛНЧ [ЕГН] срещу Решение № 5242/23.08.19г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Н. Д. М. е поискала международна закрила за себе си и като майка, и законен представител на малолетните Пуя Х. Д. , роден в [населено място], ЛНЧ7000716555 И Л. Х. Д., [дата на раждане] в [населено място] .

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо нея не е налице реална опасност от преследване. Твърди, че административният орган е игнорирал факта, че причините да напусне страната по произход са свързани с наличието на заплаха за нейния живот и сигурност. Счита, че следва да ѝ бъде предоставен хуманитарен статут, на нея , както и на децата ѝ, тъй като в държавата си по произход е изложена на реална опасност от тежки посегателства. Счита, че бежанската ѝ история не е преценена правилно от административния орган. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС. Ответникът – председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, чрез

процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна. Представя писмена защита.

Представителят на Софийска градска прокуратура не се явява. АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № 5242/23.08.19г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС е отказан хуманитарен статут на Н. Д. М. по исканата международна закрила лично за нея и законен представител на малолетните Пуя Х. Д. , роден в [населено място], ЛНЧ7000716555 и Л. Х. Д., [дата на раждане] в [населено място] .В откритото съдебно заседание, жалбоподателката се явява лично.Твърди че не може да се върне в страната си, твърди,че се страхува за децата си и иска да остане в България, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

По същество жалбата е процесуално допустима и ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съдът счита,че оспореното решение на председателя на ДАБ, е издадено от компетентен орган, съгласно чл. 75, ал. 1, т. 4 от ЗУБ.

В същото време, решението на председателя на ДАБ, е постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

При преценка обстоятелствата относно основаният за отказ за предоставяне на хуманитарен статут ДАБ

В оспореното решение е прието на стр. 15 по делото,че „А., С. и Д. : "се радват на стабилно състояние на сигурността“ В същото време в същото решение се сочи в следващото изречение: „Иракските власти съобщават,че на 29 януари 2019 г. в [населено място] са били арестувани девет членове на групировката „Ислямска държава“(ИД), замесени в убийства на цивилни и в упражняване на принуда върху гражданите да напускат домовете си и да се борят срещу силите за сигурност.“ Съдът като констатира,че жалбоподателката е точно от С., че справката е сравнително актуална, намира мотивите за вътрешнопротиворечиви, което е равнозначно на липса на мотиви. Не става ясно как е направен извод, че областта „ се радва“ на сигурност и в същото време са задържани лица , замесени в убийства и терористични актове, принадлежащи към ИД.

Административният орган е приел, че за молителката и малолетните ѝ деца не съществува риск, както и че не са налице условията за предоставяне на хуманитарен статут по други хуманитарни причини(чл. 9, ал. 8 от ЗУБ),тъй като молителката не е посочила причини от хуманитарен характер. Съгласно чл. 6 а, изречение първо от ЗУБ

,при прилагане на закона първостепенно значение има най-добрия интерес на детето. Административният орган приема, че най- добрият интерес за малолетните деца на кандидатката е те да живеят с родителите си в И. - страна в която са се родили , която познават и чиито граждани са те. В оспореният акт не се съдържат мотиви въз основа на какви обстоятелства от страна председателя на ДАБ се приема, че не са налице основания за предоставяне на бежански или хуманитарен статут по отношение на жалбоподателя на основание чл.8 или чл. 9, ал. 1 от ЗУБВ съдебно заседание жалбоподателката твърди, че децата ѝ могат да бъдат защитени, само ако останат в България. Настоящият съдебен състав намира, следното: Изрично нормата на чл. 75, ал. 2, изр. последно от ЗУБ предвижда, че липсата на достатъчно данни за преследване, не може да е основание за отказ за предоставяне на статут.

В същото време, както беше посочено по-горе, цитираните от ответника данни, че обстановката в страна на произход остава относително стабилна не могат да бъдат кредитирани, тъй като същите са избирателно посочени и не кореспондират със съществуващото напрежение в страната. Не са изложени мотиви досежно това на какво основание административният орган приема, че за молителката и малолетните ѝ деца, ще бъде подходящо да се завърнат в родината им на произход, предвид посочените сведения от същата за отправяни закани спрямо съпругът и самта нея. На практика изложените мотиви са бланкетни и не са конкретни, същите са вътрешнопротиворечиви, не са изяснени обстоятелства във връзка със заявените от молителката обстоятелства, въз основа на които тя желае защита и предоставяне на хуманитарен статут за нея и децата ѝ. Социалният доклад е по същество без мотиви. Наред с това следва да се направи оценка на настоящата обстановка в И., след убийството на ген. С. и ракетните нападения на И. срещу американски бази в И.. В тази връзка на сайта на МВНР е поместено официално съобщение в смисъл,че е налице влошаване на обстановката в И., а именно : „ След 31.12.2019 г. рязко ескалираха протестните прояви срещу американското и чуждестранно военно присъствие в И.. Увеличи се броят на ракетните атаки срещу военни обекти, при които част от попаденията са в жилищни райони. Бяха извършени опити за вандализиране на дипломатическото представителство на САЩ в Б.. Междуременно продължават масовите социално-икономически и политически протести в Централен и Ю. И.. Констатирани са и случаи на отвлечения на чуждестранни граждани.Припомняме, че актуалният индекс на риска при пътуване до И. е Ниво 4: Предупреждение за преустановяване на пътуванията в цялата страна (освен при крайна необходимост.

Не са изложени или липсват изцяло мотиви във връзка с твърдението на жалбоподателката, че изпитва страх,за себе си и за децата си в страната си на произход.По изложените съображения жалбата се явява основателна, поради което следва да бъде уважена.

При този изход на спора ще следва ответника, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, да заплати на жалбоподателя сторените разноски, но такива не са поискани, поради което разноски не следва да се присъждат.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 57 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Н. Д. М., [дата на раждане] в [населено място], И. ЛНЧ [ЕГН] Решение № 5242/23.08.19г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което на Н. Д. М. е отказан статут на бежанец лично и като законен представител на малолетните Пуя Х. Д. , роден в [населено място], ЛНЧ7000716555 и Л. Х. Д., [дата на раждане] в [населено място] .

ВРЪЩА преписката на председателя на ДАБ при МС, за ново произнасяне по молбата на жалбоподателката за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут по отношение на нея и като майка и законен представител на малолетните ѝ деца.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението