

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **335** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал.3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на С. С., [дата на раждане] в провинция К., Афганистан, гражданин на Афганистан, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № 22449 от 21.12.2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4, във връзка с чл.8 и чл.9 от ЗУБ е отхвърлена молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

В жалбата се сочи, че оспореният акт е незаконосъобразен поради допуснати при постановяването му съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на чл.8, чл.9 и чл.75, ал.2 от ЗУБ. Счита, че административният орган неправилно и необосновано не е възприел фактите от бежанската му история. Връщането му в Афганистан било невъзможно, където съществувала реална заплаха за живота и сигурността му и не можел да получи закрила от талибаните. Поддържа, че спрямо него са налице условията за предоставяне на бежански или хуманитарен статут. Позовава се на Насоки на ВКБООН относно ситуацията в Афганистан и счита, че в оспореното решение липсват мотиви по приложението на принципа Non-refoulement. Твърди, че като бивш служител от армията на Афганистан съществува основателна заплаха за живота му в страната на произход, докато анализът на обстановка в Афганистан в оспореното решение бил повърхностен. Претендира се отмяна на решението.

Ответникът председател на ДАБ оспорва жалбата чрез юрк. К..

Административен Съд София – град, I-во отделение, 69 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна:

В оспореното Решение № 22449 от 21.12.2023 г. органът се позовава на писмено становище на ДАНС от 11.05.2023 г., в което се възразява на С. С. да бъде

предоставена закрила в Република България, тъй като ДАНС разполага с информация, според която молителят представлява заплаха за националната сигурност на страната. Изложеното е възприето като допълнително основание по чл. 12, ал. 1, т. 6 и чл. 12, ал. 2, т. 4 от ЗУБ на чужденеца, за когото има сериозни основания да се предполага, че представлява заплаха за националната сигурност, да не се предостави статут на бежанец или хуманитарен статут.

В съдържанието се в административната преписка писмо рег. № М-8932 от 11.05.2023 г. на директора на Специализирана дирекция "М" -ДАНС е направено позоваване на информация в справка рег. № RB 202001-001-03/Т-6-2356 от 03.05.2023 г., която не е приложена по делото.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да се изиска от ДАНС посочената справка.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК, вр. чл.144 от АПК определение от 07.02.2024 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 20.03.2024 г. от 10:30 часа, за когато да се уведомят страните.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК, вр. чл.144 от ГПК, трета, неучастваща по делото страна, а именно ДАНС, в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото справка рег. № RB 202001-001-03/Т-6-2356 от 03.05.2023 г., съдържаща информация за С. С., [дата на раждане] в провинция К., Афганистан, гражданин на Афганистан, ЛНЧ [ЕГН], като МУ УКАЗВА, че при неизпълнение на указанията в срок, ще му бъде наложена глоба по чл.91, ал.1, вр. чл.89, т.2 от ГПК, както и, че в случай, че същата справка съдържа квалифицирана информация, ще бъде отделена в секретен том към делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: