

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10027

гр. София, 13.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **1927** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от ДОПК.

Образувано е по повод жалба с вх. № 5444 от 16.02.2026 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № Ж-22-96#3 от 13.02.2026 г. по описа на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) С., подадена от “БУЛСАТ“ ООД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [улица], представлявано от управителя с непрекратени правомощия С. Б. Т. и синдика А. Г. К., с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет. 3 срещу решение № ПИ–33 от 05.02.2026 г. на директор на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалбата му с вх. № Ж-22-96 от 22.01.2026 г. по описа на ТД на НАП С. и вх. № С.-000-0034784 от 22.01.2026 г. по регистъра на ТД на НАП С., дирекция „Събиране“ на оспорващия срещу Разпореждане изх. № С.-137-0000144 от 15.01.2026 г., издадено от С. Б., на длъжност главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С., като неоснователна.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2026 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК

като жалбоподател: “БУЛСАТ“ ООД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [улица], представлявано от управителя с непрекратени правомощия С. Б. Т. и синдика А. Г. К., с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет. 3

като ответник: ДИРЕКТОР на ТД на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: