

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3975

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

С решение №1023 от 9.01.2026г. е постановено ОТХВЪРЛЯ предявения от А. Я. О. иск срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време, с който претендира обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации, след отмяната на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика, като неоснователен и недоказан.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на

Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

След изпращане на решението на страните е получена молба от адв. Т. З. от САК , назначен за служебен защитник на ищеца А. Я. О. в която сочи, че не може да продължи линията на защита по делото.

Решението по делото е изпратено на ищеца и е получено лично на 20.01.2026г.

След това по делото са постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи – Министерство на правосъдието , председател на СГС, председател на АССГ и до ВАС по адм.д. № 10193/2023г. Всички тези жалби – възражения – допълнения са носочени срещу съдия – докладчик по настоящото дело и се прилага решение №1023 от 9.01.2026г. по делото.

В нито едно от тези жалби – възражения – допълнения до различни органи не се изразява воля за обжалване на посоченото решение по делото . Следва да се отбележи, че всяко от тях е ръкописно , неясно и изключително нечетливо.

При извършената служебна проверка по чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира, че следва да направи опит да изясни действителната воля на ищеца А. Я. О. и да му даде възможност да я посочи ясно и разбираемо.

Съгласно Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
2. (доп. – ДВ, бр. 63 от 2025 г. Сравнение с предишната редакция, в сила от 1.07.2026 г.) името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора, а в случаите по чл. 18а, ал. 5 - и електронен адрес;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

(2) (Изм. – ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г., доп., бр. 94 от 2019 г.) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

(3) (Нова – ДВ, бр. 15 от 2021 г.) Жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, II отделение, 76 състав

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7- дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности:

1. Да уточни предмета на искането си по настоящото дело и адресата на подадените постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК същите ще се оставят без разглеждане.

Указва на жалбоподателя, че ако няма възможност сам да изпълни указанията и няма финансова възможност да упълномощи защитник, може да поиска от съда да му се предостави правна помощ, като му бъде назначен адвокат. За целта следва да представи декларация за семейно и имуществено състояние.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя на адреса, посочен в жалбата.