

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9872** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е. Г. - редовно уведомен – лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия (НЕЛК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Районно управление „Социално осигуряване” - [населено място] (РУСО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. д-р М. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-медицинска експертиза, представена на 14.03.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано представеното в срок заключение в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ДОЦ. Д-Р М. И. Д. – 66 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: В заключението е отбелязано, че при контролния преглед рентгенографията е с обратно развитие на възпалението, това означава ли, че възпалението е липсвало, но доверителят ми все още не е оздравял?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това означава, че пневмонията е ликвидирана – не се намират рентгенологични находки за пневмонията, резорбирана е благодарение на 12-дневното комплексно лечение и лекарят правилно му е препоръчал 4 - 5 дни завършваща терапия с К. и витамини. Съвременните медикаменти са доста ефикасни. Лекуваме пациентите по една седмица по пътека и една седмица отпуск вкъщи. Жалбоподателят се е възстановил, терапията е била комплексна и хубава. До към 28-ми не е бил много добре, но след продължаване на лечението се е възстановил. Не съм виждала рентгенова снимка, а само разчитането. На 21.12. са му правили рентгеноскопия и рентгенография, след една седмица са му правили само рентгенография и има подобрение, поради което и му е назначено довършващо лечение.

АДВ. В.: Защо в болничния лист не е посочено, че липсва възпаление и че пациентът е здрав?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На 28.12. контролният преглед посочва, че пневмонията е резорбирана, но е необходима довършваща терапия. Винаги е така, защото има вероятност да стане рецидив, ако не се стабилизира напълно състоянието на пациента. Затова му е предписано довършващо лечение. На рентгенографията се е установило, че предишните изменения в белия дроб ги няма. Цялата пневмония се установява на рентген, а не на слушалки.

АДВ. В.: Съобразили ли сте с Наредбата за медицинска експертиза на работоспособността?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. До 01.01. е бил в болнични и те са отразени.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 120 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим нови доказателства, нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 14-дневен срок. Претендираме и разноски.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Спорът с вещото лице касае период от време, когато НЕЛК се е произнесъл и е признал болничния лист. Непризнатият болничен лист е от 01.01. Претендирам разноски.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: