

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12459** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "ЮГОЗАПАДНА" В АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно с отговора на жалбата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата [фирма], представлявано от Д. Д. Х., чрез адв. С. Ж. срещу Решение № РЗМ-5800-573/32-302708/16.10.2020 г. на директора на ТД „Югозападна“ в Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата и доказателствените искания с нея. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора към жалбата. Да се приеме

административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Ж.: Поддържам доказателствените искания, посочени в жалбата за допускане на ССЧЕ, с формулирани въпроси към вещото лице в същата, както и да задължите ответника да представи справка от своята информационна система, подробно описана в жалбата.

ЮРК. С.: С оглед доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ представям молба, с формулирани въпроси към вещото лице.

НАЗНАЧАВА ССЧЕ със задачите, подробно формулирани в жалбата и в молбата, представена днес от пълномощника на ответника юрк. С..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССЧЕ в размер на по 300 лв., вносими от жалбоподателя и ответника в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещото лице Е. С. К., с адрес: [населено място],[жк]1А, [жилищен адрес] тел.: 0885 242 142, поради което

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи справка от своята информационна система за всички вносове на територията на страната за стоки с тарифни номера като процесните с произход Китай за периода – 01.01.2018 г. до 31.12.2019 г.

ЮРК. С.: Такава справка, каквато е посочена в жалбата не можем да дадем. Мога да изискам от митническа дейност справка от „МИС-ША“ и от “THESEUS“.

АДВ. Ж.: От „МИС-ША“ или от “THESEUS“, по ваша преценка. Аз искам от българската митническата информационна система да ми бъде предоставена справка за вносове от трети лица със същия тарифен номер, същата държава на произход за посочения в жалбата период. Те са описани тарифните номера в самото решение.

ЮРК. С.: Аз нямам достъп до тези системи. Искам да кажа какво можем да представим, за да се уточним. Аз мога да представя направения сравнителен анализ от информационната система „МИС-ША“, както и осреднените цени от “THESEUS“.

АДВ. Ж.: Аз мога да поясня. На мен не ми трябва тази справка, аз не искам тази справка. Реално стойността е увеличена по чл. 74, § 3, т.е. те твърдят, че нямат никакви други вносове, нито идентични, нито сходни като най-голямото сборно количество – никаква информация няма и за това преминават към § 3. В тяхната информационна система съществуват вносове от други лица под същия тарифен номер, със същата държава на произход и приблизително същият период – за това искам тази справка.

ЮРК. С.: Моля да бъде издадено СУ на назначеното вещо лице въз основа, на което да бъде допуснато в Агенция „Митници“ – Териториална Дирекция „Югозападна“.

По така направеното искане от юрк. С. за издаване на СУ на вещото лице, СЪДЪТ намира, че в случай, че вещото лице не бъде допуснато в Агенция „Митници“ може да поиска издаване на посоченото СУ.

Наред с това следва да се има предвид, че целта на допускането в Агенция „Митници“ на вещото лице е изпълнение на задачите, поставени от самата Агенция.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: