

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1777** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.55 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. К. чрез АДВ.Г. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СПП – уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА два броя писмени доказателства, след предходното съдебно заседание от СДВР.

Адв. В.: Запознат съм с така изпратените допълнителни доказателства от ответника и моля да бъдат приобщени. Няма да правим нови доказателствени искания и няма да представяме нови доказателства. Считаю делото за изяснено от фактическа и правна страна и Ви моля да дадете ход по същество.

Юрк. И.: Моля да се приемат – те са представени от наша страна. Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв В.: Моля да приемете подлежащата на оспорване заповед за незаконосъобразна, постановена в нарушение на материалноправните разпоредби и в нарушение на целта на закона, основание за отмяна по смисъла на чл. 146 от АПК. В случая жалбоподателят е наказан за неизпълнение на служебни задължения, касателно неупражнен контрол върху дейността на негов подчинен служител – младши експерт В. В., от същата група и сектор. Със сила на присъдено нещо и влязло в сила решение на АССГ, който номер ще посоча в допълнителната писмена защита е отменено дисциплинарното наказание на този служител, като съдебният състав е приел, че подчиненият на жалбоподателя служител не е извършил по никакъв начин, каквото и да е дисциплинарно нарушение, най-малкото нарушение на инструкциите за пътен контрол, за което и жалбоподателят респективно е бил наказан. Считам, че в настоящия случай, съобразно представените доказателства жалбоподателят е наказан за неизпълнение на основни служебни задължения, касателно изложени в заповедта, които не фигурират в неговата представена длъжностна характеристика. Също така считам, че неправилно е наказан по реда на чл. 200, ал. 1, като е наказан за неизпълнение на служебни задължения, а в обстоятелствената част е записано, че се наказва не неупражнен контрол, каквато конкретна разпоредба има в ЗМВР. Допълнително считам, че от всички тези доводи настоящият административен акт не е съобразен с целта на закона, което в случая при превратно упражняване на власт е нарушен принципа на чл. 6 от АПК. Министърът на вътрешните работи преди да бъде приключена проверката в национална медия е направил изявление, че всичките проверявани служители ще бъдат наказани, каквото е и станало всъщност. От страна на чл. 143, ал. 1 от АПК, моля да присъдите, направените от жалбоподателя разноски в размер на 810лв., а именно: заплатен адвокатски хонорар в размер на 800лв., което считам, че не надвишава така определеният минимален размер, с изменението на наредбата и 10лв. ДТ, за което представям, с копие за ответника справка на разходите по чл. 80 от ГПК. Моля на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144, ал. 1 от АПК да ми бъде даден 7-дневен срок, в който да представя писмена защита, с пространно развити доводи и наличие на незаконосъобразност.

Юрк. И.: Моля да оставите без уважение жалбата на С. К. и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразна издадената срещу него заповед за дисциплинарно наказание. От събраните по делото писмени доказателства, безспорно е осъществено дисциплинарното наказание от страна на служителя, а именно неизпълнение на служебни негови задължения, визирани в длъжностната му характеристика. Обръщам внимание, че наложени дисциплинарни наказания на други служители от МВР са ирелевантни за наложеното наказание на жалбоподателя. Представям подробни писмени бележки по съществуващото на спора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: