

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3329** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ - редовно призван, се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ОКЕМА“ ЕООД - редовно призван, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 563 от 02.02.2023 г. на СРС по АНД № 7164/2022 г.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба с приложена съдебна практика.

Юрк. Х. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Да се приложи решението, представено като съдебна

практика.

Адв. Б. - Оспорвам касационната жалба по съображения, изложени в отговора. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото съдебната практика, представена с отговора на касационната жалба.

Страните/ поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Х. – Моля да уважите касационната жалба по мотиви, изложени подробно в нея. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС. Моля да съобразите депозирания отговор. Моля да съобразите, че съгласно доказателствата по делото не е установено „Окима“ ЕООД да е осъществявала за относимия период дейност по внос, ВОП или каквито и да било други дейности, свързани с енергийни продукти по приложение А, глава 3, точка 4 от Регламент № 1099/ 2008 година, както и с тежки горива. Безспорно е доказано по делото, включително и по силата на влязло в сила между страните друго съдебно решение, че „Окима“ ЕООД не е задължено лице по смисъла на ЗЗНН, поради което няма задължение както да подава справка декларация, така и да осъществява съответните дейности. Неправилно е вменено на доверителя ми задължение да подава справка-декларация и неправилно е санкциониран за неизпълнение за нещо, което няма задължение да осъществява. Представям писмени бележки. Претендирам разноски пред касационната инстанция, представям списък и доказателства.

Прокурорът – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: