

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9640** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от изпълнителния директор Щ. Й. С. редовно призован, се представлява от юрк. К. и юрк. С., които представят пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК редовно призован, се представлява от юрк. А., който представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. В. Д. редовно призован, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ЗС, с приложени към него писмени доказателства.

Юрк. С. - Поддържа жалбата. Няма да сочим други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Няма да представям нови доказателства. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на ЗС.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да уважите жалбата ни и да отмените обжалваното експертно решение. Основанията ни за отмяна на решението, подробно сме изложили в жалбата, която поддържаме. Считаме, че това ЕР е взето при неспазване разпоредбата на чл. 112 А ЗЗ и без да са обсъдени всички възражения от наша страна. Решението на ТЕЛК № 063/03.05.2012 г. и към настоящия момент не ни е връчено, въпреки подадената от нас молба, за получаване на препис от него. Фактически ние не сме запознати с него и мотивите на ТЕЛК, за да бъде издадено и издаден на ново болничен лист за същия минал период от време и със същата диагноза. Ето защо считаме, че след като решението на ТЕЛК не ни е връчено на нас като работодател, то означава, че то не е влязло в сила и всички предприети по-нататък действия от лекарските комисии са незаконосъобразна. В тази връзка моля да отмените обжалваното решение.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да определите срок за писмени бележки, които да представя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

Административен съдия:

Секретар: