

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10702** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Е. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на К. Е. Д. срещу Решение № 1040-21-567/28.08.2020 г. на Директора на ТП на НОИ С., потвърдено с разпореждане № 212-00-7221-1 от 04.06.2020 г. на длъжностното лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, постановено на основание чл. 54г, ал. 4 от КСО, което е спряно производството по отпускане на ПОБ.

АДВ. Р.:Поддържам жалбата. Не се противопоставям да се приеме административната преписка, като същата е непълна и в тази връзка представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, а именно: Задължителни предписания на старши инспектор по осигуряването в ТП на НОИ - С. от 03.08.2020 г. 2. Писмени обяснения

от К. Е. Д. от 18.08.2020 г. до ТП на НОИ – С., 3. Служебна бележка с изх. №60-01-2944 / 15.01.2021 г. на Агенция по заетостта, 4. Документи, касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор № 13 от 02.04.2018 г., Длъжностна характеристика, Справка за приетите и отхвърлени уведомления уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.04.2018 г., Допълнително споразумение към трудов договор от 01.04.2019 г., Заповед от 01.08.2019 г. за прекратяване на трудовото правоотношение, Справка за приетите и отхвърлени уведомления уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.08.2019 г., Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. април 2018 г - м. юли/включително/ 2019 г.

5. Документи, касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор от 01.08.2019 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.08.2019 г., Заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 40 / 24.01.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 25.01.2020 г., Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. август 2019 г - м. януари/включително/ 2020 г., Документи касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор № 12 от 24.01.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 25.01.2020 г., Длъжностна характеристика, Заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 4 / 09.04.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 11.04.2020 г. Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. януари 2020 г- м. април/включително/2020 г. Липсата на мотивация и непълнотата на административната преписка затруднява защитата ни, като в тази връзка представям писмените доказателства които съдържат и платежни ведомости. Моля да задължите ответника да представи цялата административна преписка, включително правените справки, които са правени в дружеството.

ЮРК. П.:Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност Заповед № 1015-11-51/ 03.02.2020 г., Заповед № 1015-21-279/18.12.2019 г., Заповед № 23083/17.08.2020 г. По отношение на представените доказателства считам, че същите са неотнормирани, тъй като с решението се потвърждава разпореждане, не за отказ за отпускане на парично обезщетение, а за спиране на производството във вр. с две проверявани фирми, данните за които за жалбоподателката са релевантни за правото ѝ на парично обезщетение за безработица. Всички доказателства касаят правото на лицето на обезщетение, но не и спирането. Във вр. със спирането и извършените проверки на двете дружества [фирма] и [фирма] представям доказателства под опис, а именно: Писмо с изх. № 1043-21 -706/24.06.2019 г. 2. Декларация на И. В. Б. от 22.07.2019 г. 3. Саморъчно заявление на И. В. Б. от 22.07.2019 г. 4. Декларация о г 30.08.2019 г. на К. Е. Д.. 5. Констативен протокол № КВ-5-21-00857420/22.12.2020 за извършена проверка по разходите на ДОО на [фирма], 6. Декларация на Р. Е. Я.. 7. Задължителни предписания № ЗД-1-21-00X57382/22.12.2020 г. 8. Заповед № ЗР-5-21 -00412881/11.05.2018 г. 9. Заповед № ЗР-5-21-00467528/08.10.2018г. 10. Заповед № ЗР-5-21-00641996/28.08.2019 г. 11. Писмо с изх. № 1042-21-37\*1/20.12.2018 г. 12. Про-токол № П-22220218139059-073-001/19.02.2019 г. на П.. ТД - С.. 13. Декларация на К. Е. Д. от 30.08.2019 г. 14. Писмо с изх. № 1043-21-600# 198/05.01.2020 г. от които е видно, че на първо място данните подавани от [фирма] са заличени. На второ място има

основателни съмнения за коректността на данните подавани от [фирма]. Поради което смятам, че представените доказателства от жалбоподателя са неотнормими.

АДВ. Р.: Настоящото производство е за спиране на административното производство за отпускане на обезщетение, а не отказа, поради липса на мотивация в самото производство по спиране представям и тези доказателства, с цел доказване правотата на доверителката ми. Не знам защо тези доказателства представени днес, не се намират по преписката. Моля съдът да ми даде възможност да се запозная с тях, твърде много са като обем.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 33 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, а именно: Задължителни предписания на старши инспектор по осигуряването в ТП на НОИ - С. от 03.08.2020 г. 2. Писмени обяснения от К. Е. Д. от 18.08.2020 г. до ТП на НОИ – С., 3. Служебна бележка с изх. №60-01-2944 / 15.01.2021 г. на Агенция по заетостта, 4. Документи, касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор № 13 от 02.04.2018 г., Длъжностна характеристика, Справка за приетите и отхвърлени уведомления уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.04.2018 г., Допълнително споразумение към трудов договор от 01.04.2019 г., Заповед от 01.08.2019 г. за прекратяване на трудовото правоотношение, Справка за приетите и отхвърлени уведомления уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.08.2019 г., Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. април 2018 г - м. юли/включително/ 2019 г. 5. Документи, касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор от 01.08.2019 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 03.08.2019 г., Заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 40 / 24.01.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 25.01.2020 г., Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. август 2019 г - м. януари/включително/ 2020 г., Документи касаещи трудовата заетост на К. Д. в дружество [фирма], Трудов договор № 12 от 24.01.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 25.01.2020 г., Длъжностна характеристика, Заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 4 / 09.04.2020 г., Справка за приетите и отхвърлени уведомления по чл. 62 ал.5 от КТ от НАП от 11.04.2020 г. Фишове за заплати и разчетно-платежни ведомости за периода м. януари 2020 г-м. април/включително/2020 г.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от ответника, а именно: Заповед № 1015-11-51/ 03.02.2020 г., Заповед № 1015-21-279/18.12.2019 г., Заповед № 23083/17.08.2020 г. Писмо с изх. № 1043-21 -706/24.06.2019 г. 2. Декларация на И. В. Б. от 22.07.2019 г. 3. Саморъчно заявление на И. В. Б. от 22.07.2019 г. 4. Декларация о г 30.08.2019 г. на К. Е. Д.. 5. Констативен протокол № КВ-5-21-00857420/22.12.2020 за извършена проверка по разходите на ДОО на [фирма], 6. Декларация на Р. Е. Я.. 7. Задължителни предписания № ЗД-1-21-00X57382/22.12.2020 г. 8. Заповед № ЗР-5-21 -00412881/11.05.2018 г. 9.

Заповед № ЗР-5-21-00467528/08.10.2018г. 10. Заповед № ЗР-5-21-00641996/28.08.2019 г. 11. Писмо с изх. № 1042-21-37\*1/20.12.2018 г. 12. Про-токол № П-22220218139059-073-001/19.02.2019 г. на П. ТД - С.. 13. Декларация на К. Е. Д. от 30.08.2019 г. 14. Писмо с изх. № 1043-21-600# 198/05.01.2020 г.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените днес от ответника писмени доказателства и изрази становище в 10-дневен срок от днес. На основание чл. 171, ал. 4 АПК съдът указва на ответника, че следва да представи доказателства до следващото с.з., относно това дали е приключила проверката на [фирма] във вр. с осигурителните правоотношения на жалбоподателката, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените днес от ответника писмени доказателства и изрази становище в 10-дневен срок от днес.  
УКАЗВА на ответника на основание чл. 171, ал. 4 АПК, да представи доказателства до следващото с.з., относно това дали е приключила проверката на [фирма] във вр. с осигурителните правоотношения на жалбоподателката

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.04.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: