

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1404** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Е. П., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ - С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. П., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства, както и за разпит на свидетел.

ДОКЛАДВА становището от 04.04.2023г., от процесуалния представител на ответника – гл. юрк. П..

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2023г. с представени към нея писмени доказателства, както и постъпил отговор от Министерството на труда и социалната политика от 10.04.2023г. с вх.№14181, както и отговор от Министерството на икономиката и индустрията от 19.04.2023г. с вх.№15124.

ЮРК. П.: Запозната съм с представените отговори от Министерството на труда и социалната политика и от Министерството на икономиката и индустрията, и не възразявам да се приемат по делото.

АДВ. П.: Не съм запозната с постъпилите документи. Бях уведомена от служител на съда, но нямах възможност да се запозная. Моля да получа незаверен препис от

документите, за да се запозная с тях. Доверителят ми е в чужбина, поради което не можахме да организираме третия свидетел за днешното съдебно заседание. Моля същият да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

ЮРК. П.: Във връзка с изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че ще представи трудовите книжки на свидетелите, които разпитвахме в предходното съдебно заседание, моля да се изискат заверени, четливи копия, с които държа да се запозная. Моля да се заличи третият свидетел, тъй като би следвало същият да се доведе в настоящото съдебно заседание, а това, че жалбоподателите са в чужбина не смятам, че това е форсмажорно обстоятелство, което да възпрепятства разпита.

АДВ. П.: Очевидно се е получило недоразумение. Колегата П. оспори трудовата книжка на жалбоподателя и аз заявих, че във връзка с оспорването и събиране на доказателства, относно вписвания в трудовата книжка, аз съм направила изявление, че ще ползваме свидетел. Показанията на третия свидетел нямат отношение към задачата на експерта, а имат отношение към откритото производство по оспорване на трудовата книжка. Представям копие на трудовите книжки на двамата свидетели, които разпитахме в предходното съдебно заседание - И. С. и И. К..

Съдът обсъжда със страните начинът, по който е формулирана задачата на експертизата.

Съдът намира, че задачата на вещото лице следва да бъде преформулирана така, че да остава без съмнение, че на вещото лице не се възлага задача да определя категорията труд, при която е работил жалбоподателя или да отговаря на други правни въпроси, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪДЪТ** преформулира въпроса към вещото лице по следния начин:

„Вещото лице, след като се запознае с писмените и гласни доказателства по делото да отговори на въпроса „В какво се изразява дейността на лицата по т. 4а, буква Н от Правилника за категоризацията на труд и пенсиониране, а именно на работниците в леарското производство на черни метали по списък на професиите, утвърден от Комитета по труда и социалното осигуряване; Ако списъкът не е наличен по делото – да отговори на въпроса „В какво се изразява дейността на лицата по т. 4а, буква Н от Правилника за категоризацията на труд и пенсиониране, а именно на работниците в леарското производство на черни метали?; Извършваната от жалбоподателя трудова дейност за периода 1980 – 1996г. характеризирала ли се със същата вредност и тежест?“.“

Вещото лице ще бъде определено допълнително в закрито съдебно заседание.

АДВ. П.: Моля да ми дадете възможност да получа незаверен препис от представените писмени доказателства и да дам становище по така представените. Моля да ми издадете съдебно удостоверение, за което ще представя писмена молба, което ще ползвам пред Държавен архив. Уточнявам, че третият свидетел няма общо с експертизата.

ЮРК. П.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная с преписите на трудовите книжки, представени днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ незаверен препис от всички изискани от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. П. писмени доказателства след представяне на доказателства за заплатени разноски.

По молбата за съдебно удостоверение съдът ще се произнесе след представяне на проект за неговото съдържание.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.06.2023 година от 15:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът ще бъде на разположение на страните на 02.05.2023 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: