

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6189** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. К. Т. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - кмета на район „Нови Искър“ – Столична община - редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. К. Т. срещу отказ на кмета на район „Нови Искър“ – Столична община, обективиран в писмо № РНИ23-МД94-3-(3) от 15.06.2023 г., касаещ непредоставяне на административна услуга по извършване на заверка на молба – декларация по обстоятелствена проверка по чл. 587 ГПК за ПИ 00357.5362.500 по КККР на [населено място].

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна

преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, послужила за издаване на оспорения отказ.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата, ведно с всички произтичащи последици. Представям списък за разноси. Моля да присъдите същите. Както е изложено в жалбата, моля да съобразите съображенията, изложени в жалбата, както и тези, които ще направя днес. В това производство, което е проведено от административния орган, фактът, чието удостоверяване сме искали и единствено релевантен към произнасянето е дали към датата на заверката на молбата-декларация имотът, който се проверява е като общинска собственост по чл. 56 от ЗОС и респективно по чл. 68 от ЗОС от областния управител. Административният орган е действал в условията на обвързана компетентност. Всички останали съображения, които той излага са относими към едно друго производство. В този смисъл моля да се произнесете.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: