

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10865** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЛУЖБА ПО ТРУДОВА МЕДИЦИНА СВЕТИ ПАНТАЛЕЙМОН ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ ИНСПЕКТОР В ДЪРЖАВЕН ПРОТИВОПОЖАРЕН КОНТРОЛ И ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ на ТРЕТА РСПБЗН при СДПБЗН – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в

цялост. Представям удостоверения и заповеди за компетентност. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното разпореждане. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Претендирам за направените разноски, които включват само държавна такса.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите издаденото решение, като законосъобразно и правилно. В жалбата се излагат основания, че в решението са изписани допълнителни правни и фактически основания, видимо по-големи от това, което се съдържа в разпореждането. Моля, да не ги приемате за правилни, тъй като самото решение по чл. 98 от АПК отговаря и оборва доводите на жалбоподателя изложени с жалба, с която са жалено по административен ред самото разпореждане. Допълването и излагането на доводи в това решение е с цел изясняване на фактическата обстановка и потвърждаване на правните основания и основателността на самото разпореждане. Не са изложени допълнителни правни основания, отделно от тези заложили в самото разпореждане, а именно чл. 34, ал. 1, т. 3 от Наредба № 647 във вр. с чл. 5, ал. 1 от същата наредба. Основното нарушение е поставяне на материали, с които се създават предпоставки за затруднения за безопасна евакуация. В разпореждането и в решението е описано подробно, какви са тези материали и кое точно възпрепятства. В жалбата е описано, че не е ясно кое е дружеството срещу което е издадено разпореждането, това не е така, ясно е описано към кое дружество е отнесено. Моля да потвърдите разпореждането и решението, като правилни и законосъобразни. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: