

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **13560** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. М. – редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДАБ МС – редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Я. се ПРЕВОДАЧЪТ от арабски език ТАМАМ АЛХАКИМ Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ – Не възразявам да ми превежда преводачът Тамам Ю..

СЪДЪТ, като взе предвид заявеното от жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. на М. А. М. от/на арабски език в настоящото производство

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на преводача:

Х. А. Х. на 39 г, неосъждан, без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод от/на арабски език.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. А. М., гражданин на С., [дата на раждане] г в С. с ЛНЧ [ЕГН], чрез

адв. Л. Д. със съдебен адрес: С., [улица], вх.1, ет.1, офис 1, срещу Решение № 95-ОК/ 26. 11. 2025 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата по така изложените в нея съображения. Моля да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства, относно актуалното положение в Сирийска арабска Република от предходните месеци, с оглед на което сочим, че са налице нови обстоятелства, тъй като към момента на предходната молба за закрила конфликт между настоящото правителство и кюрдските сили обективно не е възможно да има, а съгласно доказателствата, включително и доклад на ООН, те ескалират до опасност от нова гражданска война.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка от 16.01.2026 г. вх. номер МД-02-14, относно общото положение в страната, обществено политическата обстановка, актуалната политическа и икономическа обстановка и състоянието на сигурността в провинция Д. ал Зор и в провинция Х., откъдето е и жалбоподателят, с препис за насрещната страна. Относно представените доказателства, моля да не ги цените като доказателства, но да ги приемете само като информация. Имам предвид, че доказателствата са от сайта на общодостъпни източници, но са избирателно за конкретния случай. Трябва да има доказателства, които да засягат лично жалбоподателя, но той не е имал такива, тъй като той лично не е засегнат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, представени от административния орган.

ПРИЕМА и прилага представените днес от страна на жалбоподателя доказателства, от информационните медии и електронни сайтове.

ПРИЕМА и прилага представените от страна на ответник актуална справка вх. № МД- 02-14/16.01.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените решението на интервюиращия орган, тъй като същото е незаконосъобразно и необосновано. Считаю, че е налице произнасяне по същество при ясно наличие за достатъчно данни за нови доказателства, които съобразно ЗУБ, както и практиката на АССГ, в това число адм. дело № 10360/2025 г., адм. дело №8788/2025 г., следва да бъдат разгледани по същество. Доказателствата, които представихме в настоящото производство сочат, че са налице данни от източници на най-високо международно ниво, касаещи настоящия

конфликт, които доведе за последната седмица до бомбандировки от страна на САЩ в обекти на ислямска държава, поради месечните предупреждения за нарастващата терористична активност и до създаване на хуманитарни коридори в Д. ал Зор, А. и Х., за извеждане на хора, цивилно население, поради продължаващите военни действия. Несъмнено, считано от ООН, както от всички останали европейски органи, е налице насилие, което е породено от нов конфликт, спрямо разглеждания в предходна молба и който конфликт, по мнение на същите организации засяга всички цивилни лица в С. и Източна С.. Поради горното, моля да отмените решението и да върнете преписката за разглеждане по същество.

ЮРК. П. – Молбата на жалбоподателя, по-първоначалната, е разгледана по общия ред производство за предоставяне на международна закрила. Там са обсъдени всички твърдения на жалбоподателя. С последващата молба, предмет на настоящото дело, са представени доказателства, които са описани на страница 2 от решението и всъщност представените днес доказателства, по-голямата част от тях, доколкото се запознах с тях, се преповтарят.

АДВ. Д. – Представяме само нови документи, които не са представяни.

ЮРК. П. – Всички доказателства, които са представени с последващата молба, са разгледани и мотивирано са отхвърлени от интервюиращия орган, тъй като в предходните производства е разглеждана подобна ситуация. Те са описани в решенията, като в едно е върната за доразглеждане преписката за предоставяне на хуманитарен статут, евентуално ако отговоря жалбоподателят, така че повторно му е разгледана, и в тази насока, за хуманитарен статут и отново председателят е отхвърлил молбата за закрила, така че последващата молба би трябвало да сочи нови, които до момента не са сочени или не са разгледани, а видно от преписката, те са разглеждани както от административния орган, така и от съда, така че моля да потвърдите решението на административния орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ – Съгласен съм с казаното от моя адвокат. Моят приятел ми съобщи, че кюрдските сили ме издирват лично и че отвлечат постоянно хората там. Издирват ме за да воювам с тях срещу режима.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. се изплати възнаграждение в размер на 50,00 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: