Протокол
№

гр. София, 23.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 23.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2178** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Г. М. – редовно призован чрез адв. А., не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" – СДВР – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката.

СЪДЪТ, съобразявайки, че оспорващият не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 172, ал. 4 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на Н. Г. М. срещу Заповед № 20907/09.01.2014г. на началник отдел „Пътна полиция” – СДВР, за прилагане на принудителна

административна мярка по чл. 171, т. 4 от ЗДвП за отнемане на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) №[ЕИК].
С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на 170, ал. 1 от АПК.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: