

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8595** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ" ЕАД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ С. Д. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. В. М., преупълномощена от адв. Г. Г., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ДИРЕКТОРА В. У.“, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. По делото е постъпило становище от пълномощника, с което информира съда, че поради невъзможност няма да присъства в съдебното заседание и не възразява да се даде ход в негово отсъствие.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище постъпило на 27.11.2025 г. от ответника във връзка с указанията на съда дадени в предходно съдебно заседание относно Констативен протокол № Т-2 от 09.06.2025 г. и дали ще се ползва от същия.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.12.2025 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна

експертиза от вещото лице Е. Ж., с приложена справка-декларация за извършени разходи.

ДОКЛАДВА молба постъпила по факса на 15.12.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не може да присъства в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Оспорва подадената жалба. Моли да се изслуша заключението на вещото лице и не възразява същото да бъде прието по делото. Изразява становище по същество на спора, като моли да бъде постановен съдебен акт, с който жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Не поддържам искането за откриване на производство по оспорване на Констативен протокол № Т-2 от 09.06.2025 г., оспорвам констатациите в протокола, но това е въпрос по същество. Запозната съм със заключението и не правя възразие да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 54 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 565,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 565,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 165,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от

400,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на адв. М. и изразеното такова становище от ответника в молбата му от 15.12.2025 г., че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да обявите за нищожен обжалвания акт по изложените в жалбата доводи и алтернативно да го обявите за неправилен и незаконосъобразен. Моля по същество да съобразите изготвената и приета в днешното съдебно заседание експертиза. Моля за срок за представяне на писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени разноски, представям списък, ведно с доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: