

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10546** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Ю. Б. редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - ВАРНА редовно призован, не се представлява.

От ответника е постъпила молба, с която се оспорва компетентността на местната подсъдност на АССГ предвид заявения адрес на жалбоподателя в град Варна. Сочи се, и че оспореният акт е подаден в АСП – Варна.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с която се излага становище по същество на спора.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Считам възражението на ответника за неоснователно, тъй като доверителката ми има

само настоящ адрес, но не и постоянен. Местна компетентност е на АССГ. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Адв. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Мисля, че е приложим по новия и специален закон за убежището и бежанците, а не закона за социално подпомагане на деца, чието последно изменение е от 2004 г. ЗУБ е посочено, че лицата с временна закрила имат право на социално подпомагане в България, което се потвърждава от Конституцията и Международните договори, на които България е страна. Подробно съображения съм изложила в жалбата.

Моля на основание чл. 38 от ЗА да ми присъдите възнаграждение. Представен е договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: