

Протокол

№

гр. София, 16.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 16.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **3083** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. С. Я. - редовно уведомена от предходно СЗ, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на АГКК - редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. К. редовно уведомена от предходното СЗ, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ П. Щ., Е. М., И. М., Д. К., Б. И., К. Г. и С. Г. - редовно призовани, представляват се от адв. К. с пълномощно представено по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Б. редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. П. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. А. - редовно призована, представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. И., П. Д. и К. Д. – М. редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА кмет на СО - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Г. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Д. А. редовно призована при условията на чл.43, ал.2 във вр. с чл. 41, ал.2 ГПК и вр. с чл.144 АПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Д. И. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. П. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ж. В. редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Д. - Във връзка с дадената ми възможност за становище по представените писмени доказателства моля да не ги приемете, тъй като са неотнормими. В самото писмо на Д. е посочено, че същите са с архивен характер и представените копия от кадастрални планове са с емисии, които са от преди земеделската реституция и същите са неодобриени. Освен това считам, че те нямат отношение към законосъобразността на одобрената кадастрална карта.

Съдът намира, че представените в предходното СЗ писмени доказателства от адв. К. следва да бъдат приети, като същите ще бъдат ценени заедно с всички доказателства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. К. писмени доказателства с молба от 11.04.2013 г.

Адв. К. - По отношение на приложените по жалбата док и протокола, с който са одобрени скици на РНС С., за което беше издадена служебна бележка на ВЛ и за което то не можа да намери къде се намира този протокол в тази регионална служба по кадастъра.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Д. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените като незаконсъобразна обжалваната заповед. Моля за разноси, представям списък. Моля за срок писмени бележки.

Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта в обжалваната ѝ част. От приетите по делото доказателства, вкл. и СТЕ първоначална, основна и допълнителна се установи, че имотите са отразени в съответствие с приоритетите по чл. 14, ал.1, в конкретния случай по т.5 и по материализирани граници по т.1, ето защо считам, че жалбата следва да бъде

отхвърлена като неоснователна. ПО отношение на списъка с разносните права възражение за прекомерност по чл.38, ал.5 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

Адв. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в становище, което е представено по делото. Моля за разноси по делото.

Адв. К. - Моля да отхвърлите жалбата като недопустима и неоснователна и да потвърдите заповедта на АГКК за одобрения нов кадастрален план на съответните местности. Считам, че с оглед направените наши писмени становища и възраженията ни относно приложените доказателства към жалбата, жалбоподателите не се легитимират както за собственици на имота с надлежни документи съгласно ЗСПЗЗ, така и липсва правен интерес за оспорване на кадастралната карта, която е изготвена в съответствие с изискванията на ЗКИР и Наредба 3 по приложението му в съответствие с чл. 46, ал.3 във вр. с чл. 41, ал.3 от Наредба 3 за приемане и одобряване на кадастралната карта. Още е видно от писмото на АГКК, от протокола, с който е приета и одобрена кадастралната карта е посочено, че тя е изготвена на базата на данни от геодезически измервания на място, така и на основание на съществуващата от 1985 г. кадастрална карта за местността и е напълно в съответствие с изискванията за актуалност и точност при изготвянето на новата кадастрална карта. Исканията на жалбоподателя да бъде оставено празно място, да бъдат нанесени някакви техни хипотетични имоти е незаконосъобразно. Моля да ми бъдат присъдени разноси по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: