

Протокол

№

гр. София, 14.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 14.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12880** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 02 ГРУПА "ПК" КЪМ 01 СЕКТОР "ОКПД" при ОПП-СДВР, редовно призван, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Докладва изискани от административния орган писмени доказателства, депозирани с молби от 29.11.2019г. и 03.12.2019 г.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Да се приемат доказателствата и ще се ползвам от тях. Моля да изискате и задължите ответника да представи:

- Заповед № 4332з-575/19.072018 г., издадена от директора на СДВР, тъй като със същата е определено работното време, времето за отпих, храна и почивка на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Считам, че с нея ще се изясни дали през процесния период жалбоподателят не е ползвал регламентирани почивки.

- График на маршрута, определен за наряда, в който е бил жалбоподателя за периода 28.06.2019 г. от 19:00 часа до 07:00 сутринта на 29.06.2019 г. с поставените задачи за изпълнение от прекия ръководите.

- Пътна книжка на служебния автомобил К. с рег. [рег.номер на МПС] , който е

управлявал жалбоподателя на процесната дата и да се види маршрутът, който по часове е изпълнявал, дали отговоря на маршрута, който е разпределен.

- Извлечение от G. системата на служебния автомобил К. с рег. [рег.номер на МПС] относно движението на автомобила по време на наряда на 28.06.2019 г до 07/00 часа на 29.06.2019 г.

- Информация за периода на 29.06.2019 г. от 03:00 часа сутринта до 05:00 часа сутринта дали са постъпвали сигнали за ПТП или други нарушения, на които назначеният на наряд жалбоподател е следвало да бъде изпратен за съдействие, за вземане на отношение и дали се е отзовал своевременно.

- Справка къде са били установъчните пунктове или т.нар. точки за контрол за период от 03:00 часа на 29.06.2019 г. до 04:49: часа на същата дата, определени за автопатрул СД 3700КВ.

- Карта за ежедневните часове на наряда с отбелязване на използваните почивки, ако съответно за този период и диапазон има отразени такива.

Моля да бъде разпитан воденият от нас свидетел.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника с писма от 29.11.2019 г. и 03.12.2019 г.

Прилага административната преписка в цялост.

Прилага по делото изискани от административния орган доказателства, депозираны с молба от 29.11.2019 г. и 03.12.2019 г.

По направеното доказателствено искане за представяне на Заповед № 4332з-575/19.072018 г., издадена от директора на СДВР съдът намира, че същата следва да бъде изискана и приложена към делото.

Намира направените доказателствени искания в днешното съдебно заседание от представителя на жалбоподателя за нямащи пряка връзка с оспорваната заповед.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение направените доказателствени искания извън това за представяне на Заповед № 4332з-575/19.072018 г., издадена от директора на СДВР.

Съдът въведе в залата свидетеля.

Пристъпи към разпит.

Е. М. В. – 46 г., българин, български гражданин, без родство и дела със страните. Работи като мл. Автоконтрольор към СДВР.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК обеща да говори истината.,

Свидетелят В. (на въпроси на адв. П. и на СЪДА): На 28.06.2019 г. и 29.06.2019 г. време работех във Втора група към ОПП към СДВР. С жалбоподателя бяхме в един наряд, обхващаш времето от 19.00 часа до 07:00 часа на автомагистрала Л.. Не помня в подробности, но нямаше много автопроизшествия. Контролът е видеоприсъствие на терен. Използваме по-ранните часове, когато не е толкова тъмно. Имаме точки за контрол. Обикновено трябва да стоим по 1 час на определена контролна точка. Спазвахме контролните точки Те са дадени от началника на отдела и са одобрени. В тъмната част, докато сме статични, контролираме движението също, но това може да

става и вътре в автомобила. Тъй като сме на магистрала, извън населено място и няма къде да се храни, използваме това време за почивка и храна. В конкретния случай нямам спомен колегата да е заспивал. В периода между 03:00 и 05:00 часа трафикът не е натоварен. Не помня дали съм местил автомобила. Използваме почивките, когато е възможно. Няма вариант да ни изпратят на сигнал, а ние да кажем, че сме в регламентирана почивка.

Адв. П.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът върна личната карта на свидетеля и го освободи.

Адв. П.: Оттеглям искането за представяне на заповедта, тъй като считам, че от показанията на свидетеля днес се изясни, че няма как да се ползват регламентираните почивки.

С оглед становището на представителя на жалбоподателя, съдът намира, че същото следва да бъде уважено и ответникът не следва да представя цитираната по-горе заповед. В този случай делото се явява изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна, постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и неправилното приложение на материалния закон. От всички събрани по делото писмени и гласни доказателствени средства считам, че не успя по безспорен и категоричен начин да се докаже, че доверителят ми е извършил виновни действия или бездействия във връзка с вменените му дисциплинарни нарушения, за което е образувано дисциплинарно производство. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък

Съдът предоставя на адв. П. 7-дневен срок от днес за бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: