

Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11584** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Х. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Т. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. И. Й. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Х. Б. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя

ЮРК. Г. – Представям и моля да приемете копие от видеозаписите на извършен технически преглед на процесните 4 бр. автомобили, както са посочени в обжалваната

заповед. По преценка на съда моля да се извърши оглед на това вещественно доказателство, а именно на представеното DVD, с оглед установяване на фактите и обстоятелствата, които са възпроизведени в него. За улеснените на съда мога да посоча, че файловете са обозначени с номерата на протоколите на процесните 4 бр. автомобили, като във файл № 15245657 в 6,27 м. се вижда, че вместо товарен автомобил с рег. номер СВ 2808 АТ е представен товарен автомобил с друг рег. номер СА 9320, като регистрационният номер се вижда в този момент на записа. На следващия файл № 15245508 се вижда, че вместо товарен автомобил СА 8356 СН е представен и през канала за технически преглед в 18,32 м от записа се вижда товарен автомобил с рег. номер СО 6121 ЕК. Останалите записи на 2 процесни автомобили са неясни и не се виждат рег. Номера на автомобилите.

СЪДЪТ не намира за необходимо да извършва оглед на процесното вещественно доказателство. Ако прецени страната може да поиска назначаване на СТЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ уважава искането за извършването на оглед на представения диск.

ЮРК. Г. – Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Моля да потвърдите процесната заповед, с която е отнето разрешението на жалбоподателя за извършване на прегледи за техническа изправност на МПС, както и са заличени от регистъра на техническите специалисти служителите на пункта, които са извършили фиктивни прегледи. От събраните доказателства и от представените в съдебно заседание се установява, че са извършени фиктивни прегледи на 4 бр. товарни автомобили, като вместо обозначените в протоколите товарни автомобили с конкретните регистрационни номера, са представили други автомобили, като това е основание да се отнеме разрешението на пункта. Установява се и от паралелна проверка на превозвача [фирма], че по време на прегледите на 05.01.2018 г. и 08.01.2018 г. процесните автомобили са се намирали на територията на Кралство Испания. Това е установено от разпечатка на дигиталните тахографи, които се намират по делото и от дигиталните карти на водачите на процесните автомобили. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно размера предвиден в Наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: