

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КОЛЕКТ ПЛЮС" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 6.12.2022 г. на ТД на НАП – С., офис „Л.“, с приложени писмени доказателства във връзка с разкрита от съда данъчно-осигурителна информация относно жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо от 6.12.2022 г. на ТД на НАП – С., офис „Център“, с приложени писмени документи във връзка с разкрита от съда данъчно-осигурителна информация по отношение на „Студио стар 5“ ЕООД и „Инто брандинг тим“ ЕООД.

ДОКЛАДВА писмо от 20.12.2022 г. на ТД на НАП – П., с приложени копия от

документи с данъчна информация относно „Вирус адвъртайзинг“ ЕООД.
ДОКЛАДВА постъпило по делото на 28.2.2023 заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на вещото лице на адв. Г..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Г.: Нямам въпроси към заключението. Имам само искане да се допълни въпрос № 2 относно документалната обосновааност. Документите са коментирани са в РА, РД и решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Молбата ми е да предоставите срок на вещото лице, за да допълни отговора си на въпрос № 2, като проследи и тези документи. Ще ги представя аз, като моля да ми дадете възможност за това. Моля да се приеме заключението, а искането ми да се приеме като допълнителна задача на вещото лице.

Вещото лице: Не съм видяла посочените нотариални актове, коментирани от ревизиращия екип. Мога да допълня отговорите на задача 2, след като бъдат представени по делото.

Ю. З.: Нямам въпроси. Експертизата е подробна и изчерпателна. Не възразявам да се допусне допълнителната задача на вещото лице.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 820,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 650,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 650,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 170,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ разпореди принудителното събиране на сумата.

Ю. З.: Представям, във връзка с дадените ми указания за представяне на доказателства относно валидността на квалифицирани електронни подписи на лицата, подписали ЗВР, РД и РА, три писма, които са от ЦУ на НАП и в които се обяснява механизмът на подписване на документите чрез въведената в НАП електронна система и електронни подписи и механизмът на верификация на валидността на електронните подписи. Валидността на подписите може да се провери чрез програмен продукт „С.“ – електронна платформа на М., – който продукт дава възможност

проверката да се прави по име на титуляря на електронния подпис, както и по номер на съответния документ, който е подписан.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, постъпили от териториалните дирекции на НАП, докладвани днес, както и тези от пълномощника на ответника, представени днес.

ДОПУСКА по делото допълнително заключение на СИЕ, което да бъде изготвено от същото вещото лице – Г. З., която, след като се запознае с доказателствата – нотариални актове и договор за наем – и след представянето им от жалбоподателя по делото, да даде отговор на въпрос № 2 по първоначалната експертиза, касаещ документалната обосновааност.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 150,00 лв., вносим от жалбоподателя в същия 7-дневен срок, като му УКАЗВА чрез присъстващия днес в залата негов пълномощник с доказателствата за внесен депозит да представи и писмените документи в заверени преписи, по които следва да работи вещото лице по поставената задача.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.5.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: