

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **11769** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АЛЕКСИЯ 2002" ООД – редовно призован, не се представлява.
Депозирана молба от процесуалния представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ инж. Е. А. П. – се явява в залата.

юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в съда на 25.09.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице инж. Е. А. П..

ДОКЛАДВА депозирана молба от адв. Ч., запознат е с експертизата и не възразява да се приеме, заявява, че няма никакви искания.

Юрк. А.: Нямам възражение да се изслуша днес експертизата, въпреки неспазения срок от един ден. Запозната съм с нея.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

инж. Е. А. П.- 59г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

юрк. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме експертизата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е пълно и ясно от формална страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 900 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалвания акт, като правилен и законосъобразен. Подробни съображения са изложени в решението на директора на НАП-С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.