

Протокол

№

гр. София, 01.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 01.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5791** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Е. О., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Г. - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В ГРА., Х. КРАЛСТВО Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 04.08.2025 г. от ДАНС и същото от 06.08.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от дирекция „Миграция“ от 08.08.2025 г. и със същото съдържание от 05.08.2025 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете извадка от граждански семеен регистър на семейството на жалбоподателката. За сведение представям и документ за предоставен хуманитарен статут на бащата на жалбоподателката. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по административната преписка.

ПРИЕМА днес представената в превод извадка от граждански регистър от адв. И..

ПРИЕМА докладваните писма от ДАНС и дирекция „Миграция“.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените оспорения отказ като немотивиран. Административният орган не е изпълнил задължението да посочи фактически основания. Формално е посочено, че целта на влизане на малолетното дете в страната е да използва страната като транзитен пункт за миграция. Не е отчетено, че едно малолетно дете няма воля да прави каквито и да е планове в тази насока. В конкретния случай единственото, което повдига този отказ е да противостои на правото на личен и семеен живот на това едно дете да бъде отглеждано от двамата си родители. Считаю, че административният орган е длъжен да посочи както правни, така и фактически основания, които да са доказани. Считаю, че няма становище от ДАНС, че става въпрос за малолетно дете. Дирекция „Миграция“ не участва в тази процедура. Процесният отказ препятства изпълнението на този влязъл в сила акт, който е издаден от компетентен орган след преценка дали има основание семейството да се събере на територията на Р България. Представям и моля да приемете писмени бележки. Не претендирам възнаграждение.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: