

Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6079** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. К. – редовно призован, не се явява. Вместо него – адв. И., редовно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР ГР. С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт И., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. И. Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата към нея, както и административната преписка. Моля да ни допуснете двама свидетели. Първият в режим на довеждане – това е полицейският служител, с който е изпълнявал служебното си задължение доверителят ми. С показанията на този свидетел ще се опитам да възстановя част от фактическата обстановка, която не е отразена от приложенияте по дисциплинарното производство материали. Вторият свидетел е

водачът на линейката, която е пристигнала на мястото на инцидента. С неговите показания ще се опитам да изясня противоречията относно това, дали полицейският патрул е съпроводил линейката, така както твърди доверителят ми и колегата му или е вряно твърдението на другите свидетели, които твърдят че полицейският автомобил е останал на мястото. Моля да бъде призован Л. Д. Л., ЕГН: [ЕГН], тел. [ЕГН] – работи в „Спешно отделение“ в К..

Моля процесуалният представител на ответника да заяви пред съда, има ли допуснати технически грешки, с които трябва да се съобразим в текста на обжалвания административен акт.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете два броя болнични листове на В. К., същите не са представени с административната преписка. По направените доказателствени искания за събиране на доказателства – моля да не бъдат уважени. Срещу другия служител, поискан за свидетел, има дисциплинарно производство, към момента има и насрочено административно дело. Считаю, че сведенията, които ще даде не могат да бъдат кредитирани, тъй като ще бъде заинтересован от изхода на делото. По отношение на другия свидетел – шофьорът на линейката, считаю, че в административната преписка се съдържат достатъчно писмени доказателства. Моля да ми дадете възможност по третото искане да взема становище в следващото съдебно заседание.

Адв. И.: Не възразявам да се приемат днес представените от ответника болнични листове.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от ответника писмени такива.

Намира също, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на двама свидетели. По отношение достоверността на показанията СЪДЪТ ще вземе становище, като прецени доказателствата в съвкупност.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника два броя болнични листове.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел – К. М., във връзка с фактическата обстановка, изложена в оспорената заповед.

ДОПУСКА при режим на призоваване Л. Д. Л., който да се призове на адреса по месторабота – СПЕШНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – [населено място].

ДАВА възможност на ответника най-късно в следващото съдебно заседание да вземе становище, във връзка с обстоятелството допуснати ли са технически грешки в оспорената заповед. Ако да – същите да бъдат посочени, с оглед съобразяването им при постановяване на съдебен акт по правния спор.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.02.2023 г. от 14:05 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове свидетелят Л. Л..

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: