

РЕШЕНИЕ

№ 3044

гр. София, 05.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2072** по описа за **2022** година докладвано от съдия Радина Карамфилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Б. И. Г., [населено място] срещу решение № 73725 от 16.04.2020 г., постановено по НАХД № 8152/2019 г. на СРС, Наказателно отделение, 23 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-006463 от 15.04.2019 г., издадено от началник група към СДВР „О“ПП“, с което за извършено нарушение на чл. 38, ал.1 от ЗДвП на основание чл. 179, ал. 2, вр. ал.1, т.5, предл.4 от ЗДвП на Б. Г. е наложена глоба в размер на 200 лв..

В жалбата се твърди, че решението е неправилно, необосновано и незаконосъобразно, поради допуснати съществени нарушения на административно-наказателните производствени правила, довели до ограничаване правото на защита. Твърди се, че както в АУАН, така и в НП описаната фактическа обстановка не съответства с действителната такава. Наведени са доводи, че не са взети предвид, нито обсъдени зададените от касатора въпроси пред административния орган, нито са взети или осъдени възраженията направени от него. Не били събрани доказателства за установяване действителната обстановка, доколкото в осъщественото ПТП имало и други участници, които не били санкционирани. Касаторът моли да се отмени решението на СРС, съответно да бъде отменено издаденото НП.

В проведеното съдебно заседание, касаторът редовно призован, не се явява и не се

представлява.

Ответникът по касация Началник на група към СДВР-О“ПП“, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура, дава заключение за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

Административен съд София - град, X. касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, но не и по изложените в нея съображения.

СРС е постановил едно недопустимо съдебно решение базирано на непредставени по делото доказателства, в това число и при липса на предмета на оспорване, а именно оспореното пред въззивният съд наказателно постановление № 19-4332-006463 от 15.04.2019 г., издадено от началник група към СДВР „О“ПП“.

С обжалвания съдебен акт съдът е потвърдил цитираното по-горе наказателно постановление, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 (двеста) лева на основание чл.179, ал.2, вр.ал.1, т.5, предл.4 от ЗДвП за нарушение по чл.38, ал.1 от ЗДвП.

В страниците по делото обаче настоящият съдебен състав не установи да е приложено самото наказателно постановление, предмет на оспорване, нито описаните от административния орган доказателства като приложения с придружително писмо с вх.№ 8152/17.05.2019 г. на СРС. С въпросното писмо е посочен опис на преписката, съдържаща 14 листа, но видно от приложенияте по делото материали е приложена само жалбата, АУАН № 202093/21.03.2019 г. и възражение срещу издадения АУАН. Останалите изброени документи, в т.ч. и самото наказателно постановление не е приложено. Същото не е приложено и в последствие. На практика СРС е постановил съдебен акт, в който е налице фактическа обстановка, мотиви и правни изводи за законосъобразността на оспорен акт, който обаче не е бил представен и приет като доказателство по делото. Ето защо като се е произнесъл по подадената жалба при липсващ оспорен акт, вместо да извърши проверка за цялостното окомплектоване на административната преписка и провери приложенияте с нея документи и при липса на някой от тях да даде указания на АНО за представянето им за да бъдат приети като доказателства по делото, Софийски районен съд се е произнесъл с недопустим акт, който следва да бъде обезсилен, а производството по делото да се върне на друг състав на същия съд за събиране на доказателства и произнасяне по законосъобразността на оспорваният акт с оглед целият предмет на служебна проверка, който съдът дължи.

Водим от изложеното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 73725/16.04.2020 г., постановено по НАХД № 8152/2019 г.

на СРС, Наказателно отделение, 23 състав, с което е потвърдено наказателно постановление 19-4332-006463 от 15.04.2019 г., издаден от началник група към СДВР „О“ПП“, с който за извършено нарушение на чл. 38, ал.1 от ЗДвП на основание чл. 179, ал. 2, вр. ал.1, т.5, предл. 4 от ЗДвП на Б. Г. е наложена глоба в размер на 200 лв..

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав на съда, който при разглеждането на делото да се съобрази с указанията по прилагане на закона, дадени в мотивите на настоящето решение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: