

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4167** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Виланд 07“ ЕООД е редовно уведомен, чрез адв. Х., представляван е от същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт П., с приложено по делото пълномощно.

СГП не е представлявана в днешното съдебно заседание.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 08.02.2024 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

Страните (поотделно): Получили сме експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: М. Р.-Н. Г., 53 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам.

Адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е обективно и отговаря точно на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесеня депозит, в размер на 500 (петстотин) лева. Издаден бе РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените РА. Подробни съображения за това са изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноси, за които представям списък, с препис за другата страна.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по съображения, подробно изложени в същия и в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Моля да вземете предвид изложеното в днес приетата съдебна експертиза, че извършената корекция е включена в Дневника за продажба за данъчен период 02.2023 г., което е след издаване на РА през м. 11.2022 г. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Представям списък на разноси, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: