

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2614

гр. София, 09.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 09.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **4500** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалният кодекс/АПК/ във връзка с чл.29 ал.6 от ЗАКОН за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия /ЗДРОПБГДСРСБНА /
Образувано е по жалба вх.№ 2555/12.04.2019г. по описа на Комисията за разкриване на документите за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, /КРДОПБГДСРСБНА/ , от Б. В. Х. ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място], [улица] срещу Решение № 2-1585/19.03.2019г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, в частта в която е обявена установената принадлежност към органите по чл.1 от ЗДРОПБГДСРСБНА на Б. В. Х. .

На 12.03.2020г. е проведено открито съдебно заседание, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване.

На 18.03.2020г. е постъпила молба/ изпратена на 16.03.2020г./ от адв.В. А., процесуален представител на жалбоподателя, с искане да бъде отменен хода по същество, тъй като последната не е взела участие в съдебното заседание, поради хоспитализация в УМБАЛ „А.“ на 10.03.2020г. В подкрепа на твърденията си е приложила удостоверение изх.№ 91/10.03.2020г., издадено от клиниката по нервни болести – зав.отделение -проф.Т., видно от което същата е била приета по спешност. Въпреки че неявяването на адв.А. в съдебно заседание е по уважителни причини, то не са налице основания за отмяна на хода по същество, тъй като не са нарушени правата ѝ да участва в процеса, да се запознае с доказателствата и да ангажира други такива.

По делото са проведени 4 съдебни заседания в рамките на периода месец септември 2019г. до 12.03.2020г. За този период от време, а именно до хоспитализацията на процесуалния представител на жалбоподателя, последният е разполагал с достатъчно време да се запознае с административната преписка, както и е сторил. В рамките на съдебното производство са уважени всички искания за събиране на доказателства, направени от адв.А.. В тази връзка още през месец ноември 2019г. са издадени съдебни удостоверения, които са получени от същата едва на 20.01.2020г. /видно от лист 99 и л.101 от делото/. Отделно от това, проведеното заседание на 30.01.2020г. е отложено отново във връзка с искане на адв.А. и отсъствието ѝ от страната.

Не на последно място, съдът намира че фактическата обстановка по делото е изцяло изяснена, поради което не се налага събиране на други доказателства, още по –малко разпит на свидетели, които да установят отрицателния факт – отсъствието на жалбоподателя от страната през 1984г. /така както се твърди в молбата/

Предвид всичко изложено, молбата на адв.А. следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба на адв. А. с вх.№ 9367/18.03.2020г. по адм.дело 4500/2019г. по описа на АССГ, III – то отделение, с която е поискано отмяна на ход по същество.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от Определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: