

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „София Парк Вилас“ АД: редовно призован, представлява се от адвокат Н. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет (СОС): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р. Г., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Л. С. Р.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И. Б.-Ц., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото съобразно определение от 24.06.2024 г., а именно:

Производството е образувано по жалба вх.№ РВТ21-ТД26-1066/05.04.21г на “СОФИЯ

ПАРК ВИЛАС" АД-София, чрез представляващ А.Г. против Решение № 16/14.01.21г на СОС /ДВ бр.20/09.03.21г/, с което е одобрен проект за: ПР за ПИ № 68134.2045.1576 и ПИ № 68134.2045.1691- създава се нов УПИ XLVIII-1576,1691 "за жил.строителство", кв.7, м.М. долина-обслужващи обекти на Околовръстен път, район "Витоша"-СО; ИПУР в обхват [улица].т.333 и ИПР на УПИ I-1328,1329 "за жил.строителство и тп", кв.7/собственост на жалбоподателя/ - за създаване на нова задънена [улица].т.333б/която да осигури лице и достъп до новообразуваното УПИ XLVIII-1576,1691 "за жил.строителство"/; ПЗ за нов УПИ XLVIII-1576,1691 "за жил.строителство".

С Решение № 6322 от 22.05.2024г. по адм.д. №2656/2023г. по описа на ВАС е ОТМЕНЕНО на основание чл. 239, т. 5 АПК решение № 10455 от 17.11.2022 г., постановено по адм. д. № 5509/2022 г. по описа на ВАС в частта, в която ОТМЕНЯ решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град В ЧАСТТА, с която е прогласена нищожността на решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околовръстен път", [населено място] и ВМЕСТО НЕГО ОТХВЪРЛЯ жалбата на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околовръстен път", [населено място], както и решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град в посочената част и ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд София-град.

Производството по делото е образувано пред Административен съд София-град по жалба на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 по протокол № 26 от 14.01.2021 г. (ДВ бр. 20 от 9 март 2021 г) на Столичния общински съвет, с което с което на основание чл. 21, ал. 1 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС) във връзка с чл. 124а ал. 2, 5 и 7 и чл. 124б, ал. 1 и чл. 17, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 1 и чл. 134, ал. 1, т. 1 ЗУТ е одобрен:

1. План за регулация за ПИ идентификатори № 68134/2045.1576 и № 68134/2045.1691, за създаване УПИ XLVIII – 1576, 1691 – за жилищно строителство, кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околовръстен път", изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околовръстен път" по приложен проект и

2. план за застрояване за нов УПИ XLVIII – 1576, 1691 – "за жилищно строителство", кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околовръстен път", [населено място], съгласно приложен проект.

С решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. Административен съд София-град обявява нищожността на оспореното решение на СОС и връща преписката на кмета на Столична община за произнасяне по компетентност по заявление с вх. № САГ 17-ГР00-1501-/4/28.02.2018 г., при спазване

на задължителните указания, дадени в съдебния акт. В мотивите на решението е посочено, че обжалваният административен акт е издаден от орган без материална компетентност-СОС, предвид териториалния обхват на обжалвания план и разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от Закона за устройството на територията (ЗУТ). Решението на АССГ е обжалвано пред Върховния административен съд, който с решение № 10455 от 17.11.2022 г., постановено по адм. д. № 5509/2022 г. по описа на ВАС, ОБЕЗСИЛВА решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град В ЧАСТТА, с което е прогласена нищожността на решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрен План за регулация за ПИ идентификатори № 68134/2045.1576 и № 68134/2045.1691, за създаване УПИ XLVIII – 1576, 1691 – за жилищно строителство, кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път" и с която е одобрен план за застрояване за новия УПИ XLVIII – 1576, 1691 – "за жилищно строителство", кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място] и ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „София Парк Вилас“ АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС в тази му част и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част;

ОТМЕНЯ решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град В ЧАСТТА, с която е прогласена нищожността на решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място] и ВМЕСТО НЕГО ОТХВЪРЛЯ жалбата на „София Парк Вилас“ АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място].

Производството по настоящото дело следва да разгледа по същество жалбата на „София Парк Вилас“ АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място] .

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.10.2024 г. молба от жалбоподателя чрез процесуален представител, с която се иска допускане на съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани въпроси.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на съдебно-техническа експертиза по формулираните от нас въпроси. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в

цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Не съм се запознала с постъпилата молба. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с поставените въпроси и да изразя становище по направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

Адвокат Б.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не сме запознати с докладваната молба. Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем със задачите на исканата експертиза. На този етап нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

Предвид направеното от страна на жалбоподателя доказателствено искане с молба от 02.10.2024 г. с оглед заявеното от процесуалните представители на ответниците намира, че следва да даде възможност да се запознаят с направеното доказателствено искане, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на двамата ответници в 7-дневен срок считано от днес да се запознаят с молбата на жалбоподателя и формулираните задачи и да изразят писменото си становище по направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

След постъпване на становище СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по направеното искане в закрито заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес с писмена молба по делото да посочи вещо лице, което да изготви поисканата от него експертиза.

С оглед дадената възможност,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2024 година.

Адвокат Б.: На тази дата имам служебен ангажимент по друго дело. моля да определите друга дата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.12.2024 година от 14:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след постъпване на становище от страна на ответниците с оглед произнасяне по молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: