

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **11467** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

Адвокат Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2012 на ответника с приложена към нея кадрова справка от 28.03.2012г. на органа, издал оспорения акт.

ВРЪЧИ препис от тази молба на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адвокат Х.: Да се приеме справката. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената с молба от 29.03.2012г. кадрова справка от 28.03.2012г. изготвена от ЧР при 06 РУП-СДВР на А. К. С. – разузнавач V степен.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Х.: Моля да уважите изцяло жалбата по съображения подробно изложени в нея. Видно от представеното становище от началника на Об РПУ, доверителят ми е освободен след отпадане необходимостта от задържането му – твърдение, изцяло абсурдно и ненамиращо опора в нито един закон и каквато и да било нормативна уредба у нас. Недопустимо е лица да бъдат задържани единствено с цел да бъдат разпитвани като свидетели. През последните години се наблюдава такава порочна практика в МВР, като единствената цел да се задържат свидетели, е да се окаже натиск, за да дадат необходимите на разследващите показания. Лицата са непълнолетни, държани са повече от 20 часа, в разрез с изискванията на закона са проведени разпити без присъствие на родители, защита, социален работник и т.н. На следващо място, твърдението в становището на началника на Об РУП, че лицата са разпознати от трето лице очевиден, са голословни и неподкрепени по какъвто и да било начин с доказателства. Твърдяното деяние е извършено през нощта, а твърдяното разпознаване е извършено от автопатрула при самото задържане на улицата - действие изцяло абсурдно и противоречащо на разпоредбите на НПК. Предвид горното, моля да отмените изцяло обжалваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/